

Le Pas vers l'Homme Nouveau (1/4) ~Daniel Kemp~

<https://www.youtube.com/watch?v=EFRUI5UvhOA&t=4911s...>

L'humain n'a pas la possibilité d'engendrer un processus irréversible. Le seul processus irréversible réel qui n'est pas engendré par l'humain, c'est bel et bien l'évolution de l'humain. Si on regarde le IIIe Reich, dans l'apogée de ce Reich, tout le monde pensait que l'Allemagne était pour conquérir la planète terre, c'était irréversible.

Mais évidemment, des petites choses sont arrivées, des petites choses banales —j'en ai déjà parlé dans différentes conférences— juste le fait qu'Adolf Hitler n'a pas pu être réveillé pour déplacer ses chars d'assaut lors du débarquement en Normandie, cela a permis aux Alliés de finaliser la guerre, le fait par exemple que Truman ait obligé Guadalcanal à la mort, le fait que le président des Etats-Unis ait réussi, enfin, ait été suffisamment manipulé par les intelligences pour faire en sorte que les messages des Japonais puissent être arrêtés, de façon à ce que Pearl Harbour soit carrément défoncé par les Japonais pour obliger les Etats-Unis d'Amérique à entrer en guerre, parce que sinon le peuple américain n'aurait jamais voulu voter la guerre. Guadalcanal était prévu, Guadalcanal avait été décidé par le président des Etats-Unis, de façon à ce que les américains, qui sont toujours un peuple pacifique, un peuple de constructeurs daigne bien vouloir entrer en guerre. Le fait qu'on ait réussi à formaliser et à finaliser la bombe nucléaire aux Etats-Unis, et non pas en Allemagne, le fait que celui qui a inventé les V1 et les V2 allemands travaille présentement pour la NASA et soit le chef de "l'aérospatial" (l'aéronautique) américaine etc etc, il y a tellement de choses ésotériques que la majorité des ésotéristes ne savent pas du tout ce qu'est l'ésotérisme. Irréversible le processus d'aujourd'hui.

Bon, s'il est commencé dans l'astral, sachant en partant que ceux qui disent ce processus irréversible font partie de ceux qui nourrissent les contingents de guerre de l'astral, et que ceux qui sont capables par le fait qu'ils se conscientisent d'entrevoir une idée comme celle-ci, que l'apocalypse existe dans la tête de ceux qui veulent bien que cela existe et que l'apocalypse est déjà vécue par ceux qui ont peur, et que l'apocalypse ne touchera jamais l'être qui se conscientise, ceux qui pensent comme cela, ne nourrissent pas les contingents militaires ou guerriers de la psychologie de Mars dans l'astral. Cela veut dire que "processus irréversible", l'évolution, si pour permettre à l'humain d'évoluer, on doit nécessairement détruire une grande partie des corps permettant à l'humain l'expérience planétaire, alors, ces corps seront détruits. On ne peut pas détruire l'humain, on peut détruire le contenu, on peut détruire le contenant, mais on ne peut pas détruire ce qui le constitue.

Alors ce qu'il faut comprendre, Le Pas vers l'Homme Nouveau, qui est le titre de la conférence, même si François parle d'un pas vers l'évolution, qui est similaire aussi, si l'humain s'arme, l'arme, il ne le met pas au pieds, il se le fait foutre là. Ses souffrances, c'est chiant, c'est débilitant, c'est involutif dans l'apparence, c'est involutif planétairement mais c'est possiblement évolutif cosmiquement parce que sinon cela ne pourrait pas être. J'ai déjà expliqué que les frères et les soeurs de l'humanité se doivent de se rencontrer et que les antiques religions quelles qu'elles soient parlent que dans le Ciel ou à la table d'Odin ou un peu partout, disons dans le Ciel, lorsque les humains meurent, ils se réunissent à jamais et pour toujours. Et c'est le

processus même de récupération des pluralisations d'un esprit ou de différents esprits, à l'intérieur de plusieurs corps physiques. Lorsqu'un humain vit une vie similaire à un autre, leur vibration karmique, donc la mémorisation vibratoire de leur expérience étant tellement similaire, qu'une fois dans le monde des morts, dans le Ciel, ils se fusionnent ensemble à jamais et pour toujours. Lorsqu'ils se sont fusionnés, ils se réincarnent de façon pluralitaire dans un corps physique —et ça on va y revenir dans une conférence du mois d'août sur la réincarnation— lorsque ces humains se réincarnent ici, ils éliminent la quantité d'âmes évolutives présentes à l'échelle planétaire pour pouvoir cristalliser des êtres humains beaucoup plus évolués, qui comme par le chemin du corps physique, sont capable par une génétique astrale, une génétique âmique de pouvoir améliorer leur possibilité d'évolution ou de compréhension énergétique.

Cela veut dire que les guerres ont un seul but, au niveau de l'évolution, enfin les guerres, les guerres qui vont venir auront un seul but, celui de faire en sorte que les humains qui vont vivre ces cataclysmes humains vivent la même expérience, de façon à ce que leur schémas mémoriel se collectivisent à un point tel qu'une fois dans le monde des morts, ils se fusionnent pour faire en sorte que des milliers d'individus puissent se réincarner ensemble pluralitairement, fusionnellement dans un même corps. Cela va donc réduire le nombre d'humains sur le plan planétaire jusqu'à un nombre plus ou moins juste, 240 et quelques mille personnes. Maintenant, ça ne se fera pas dans les décennies à venir, ça va se faire dans les centaines à venir. Les guerres ont une fonction, la collectivisation de l'âme, la collectivisation du schéma karmique mémoriel de chacun des humains, de façon à ce qu'une fois dans le monde des morts, ceux-ci puissent se retrouver, se fusionner pour pouvoir être réincarnés dans des corps de plus en plus évolués et de moins en moins nombreux.

Chaque humain, présentement à l'échelle planétaire, a des frères et des soeurs en esprit comme le dit les antiques religions. Cela veut dire que le même esprit est divisé et s'exprime dans différents corps et ces corps se sont suffisamment égoïsés, identifiés à eux-mêmes ou à leurs propres expériences karmiques pour finir par en oublier l'esprit. Un archétype vient néanmoins instruire ces egos évoluant qu'ils ont des frères et des soeurs à l'échelle de la planète —j'en ai beaucoup parlé dans les conférences que j'ai faites il y a quelques semaines. Je ne veux pas y revenir donc, on peut se référer à celles-là si cela vous intéresse. Alors l'apocalypse a une fonction : faire vivre une expérience similaire à plus d'humains possible. Celui qui a une conscience individuelle, donc celui qui est rendu au stade de l'être transitif vers l'homme nouveau, celui qui a une conscience individuelle, celui qui pense de par lui-même, celui qui ne fait que ce qu'il apparaît comme intelligent à sa propre conscience, donc celui qui se fout de faire des erreurs, celui qui se fout du jugement des autres, celui qui se fout des qu'en-dira-t-on, celui qui se fout de la mode, celui qui se fout de l'évolution collective, de l'évolution organisée, celui qui se fout des guerres, celui qui se fout de la paix, celui qui se fout de tout, sauf de l'intelligence, celui-là ne peut pas vivre d'apocalypse, celui-là ne peut pas vivre d'apocalypse, il ne peut donc pas vivre l'évolution... il ne peut pas vivre selon les plans évolutifs collectifs de l'humanité. Le fait qu'il ne vivra pas d'apocalypse ne veut pas dire qu'il ne souffrira pas physiquement. Cela veut dire que dans sa psychologie, il ne verra pas de trace laissée par l'évènement.

FP : Est-ce que ça veut dire, excuse-moi...

DK : Excuse-toi pas, tu es là pour ça, vas-y.

FP : ... qu'il vivra une espèce d'apocalypse intérieure mais individuelle, intériorisée non plus sue le plan collectif ? Autrement dit, il échappe au karma collectif de la planète mais qu'il est obligé de vivre son apocalypse intérieure, dans le sens de nettoyage, de filtre ?

DK : Oui. L'apocalypse que l'être nouveau va vivre ne sera pas une apocalypse régie par la peur. Tandis que l'apocalypse collective est une apocalypse régie par la peur. La souffrance chez l'homme nouveau, par exemple, un homme nouveau peut se faire arracher un bras lors d'une explosion en pleine guerre mondiale, sauf que le bras en moins, ça ne changera rien à sa psychologie, ça ne changera rien à sa faculté mentale, ça ne changera rien à lui.

FP : Il ne sera pas amoindri sur le plan psychologique...

DK : Il ne pourra plus manger à 2 mains, c'est tout mais c'est simplement tout. Il ne pourra plus se servir de ses 2 mains vu qu'il lui en manque une et c'est tout, exactement comme présentement, vous vous contentez tous de ne pas être capable de vous servir de votre 3e main, pour la simple raison qu'elle est absente. Personne n'a de 3e main dans la salle ici, et vous n'en souffrez pas. Vous êtes dans le même état de non souffrance que l'homme nouveau si celui-ci perd une jambe, un œil, une oreille, un bras. Il ne souffrira pas plus de ce manque que vous souffrez présentement du fait qu'il vous manque un bras ou une jambe. Vous dites "Oui mais c'est normal d'en avoir 2", rien ne vous dit qu'en réalité, vous n'auriez pas dû en avoir 3, mais étant habitué mémoriellement à en avoir 2, si vous en perdez un et vous vous cataloguez automatiquement comme étant handicapés et là, l'apocalypse psychologique commence, ça ne peut pas être vécu par l'homme nouveau. Ça ne peut pas être vécu. Maintenant, ça ne peut pas être compris par l'homme ancien non plus. Non. L'apocalypse de l'homme nouveau, on ne peut pas appeler ça apocalypse, si on veut parler de révélation, oui, mais si on veut parler d'apocalypse comme Michel Nostradamus en parlait...

FP : Mais la révélation chez l'homme nouveau, donc à travers ce qu'il va vivre intensément, intérieurement là, est-ce que ça prend une capacité d'intégrer des événements ou des chocs de vie ? La réalisation, elle se fait comment, cet ajustement des corps là, dans un individu, à travers les chocs ? Qu'est-ce qui change chez lui ? J'aimerais savoir.

DK : C'est un peu comme si on connaît un peu ça aujourd'hui, les barrières d'énergie. Lorsque l'on regarde des films de science-fiction, il y a des boucliers que les vaisseaux spatiaux vont aborder à l'extérieur d'eux lors de guerres, lors de conflits, des boucliers énergétiques. Alors si on regarde la Guerre des Étoiles, si on regarde Patrouille du Cosmos, si on regarde Galactica, si on regarde plusieurs autres, lorsqu'ils vont se battre, ils ont des boucliers. Et s'ils ont suffisamment d'énergie dans leur réacteur, les boucliers peuvent tenir. Alors ces boucliers ont comme fonction de dévier n'importe quelle torpille à photons, n'importe quel laser, n'importe quelle forme d'arme, sauf qu'à la longue, le bouclier, pour le dévier, perd une grande partie de l'énergie qui le constitue en même temps que ce qui vient le frapper. Alors, ça demande énormément d'énergie pour entretenir un bouclier, ce qui fait que lorsque les boucliers sont trop durement frappés, il vient un temps où les boucliers ne sont plus opérationnels.

L'homme nouveau, c'est un peu comme cela. Disons que l'homme ancien est un vaisseau spatial qui est entouré de boucliers, et chaque fois qu'il évolue, il frappe des missiles de réalité, et ces missiles de réalité ont une seule fonction, frapper le bouclier et finir par l'arracher. Lorsqu'il est arraché, la réalité, ce missile de réalité vient frapper directement, disons, la passerelle de commandes et là, les personnes qui sont dedans n'ont plus le choix, elles sont obligées de voir la réalité telle qu'elle est ; elles ne peuvent plus la dévier, la colorer à partir de leurs boucliers

ou de leurs écrans. L'homme ancien est donc bourré de boucliers, ce que moi j'appelle l'identité, ce que d'autres appellent la personnalité, ça n'a pas d'importance, il faut comprendre ce que l'on veut dire. Et l'apocalypse de l'homme ancien, c'est une apocalypse qui le force, non plus l'apocalypse tel que prévue par Michel de Nostradamus, par Edgar Cayce, par Jean XXIII et tant d'autres, c'est une apocalypse qui va forcer les différents vaisseaux, les différents hommes anciens avec leurs boucliers à s'unir. Alors ce qui fait qu'au lieu d'avoir à créer un contexte évolutif qui doit nourrir 5 milliards d'individus (7,8 milliards maintenant), on va s'arranger pour qu'il reste de moins en moins de corps physiques, donc les vaisseaux seront fusionnés dans le monde des morts, par le processus réincarnatif que j'ai expliqué tout à l'heure, et on aura besoin de créer un contexte évolutif qui s'adressera à quelques 100 milliers d'humains et non plus à quelques 7 milliards d'humains. Ça va faciliter les choses.

L'homme nouveau, lui, a déjà perdu une grande partie de ses boucliers. Lorsqu'une personne meurt, c'est un missile de réalité qui vient frapper un bouclier. Lorsque lui finit par voir la mort telle qu'elle est, sans qu'il n'y ait plus de souffrance, peur de perdre un bouclier, sans qu'il n'y ait plus d'appréhension, peur de perdre un bouclier. L'homme ancien a peur de voir la réalité telle qu'elle est. Et c'est là sa souffrance, et toute l'énergie qu'il met dans ses boucliers pour se protéger de la réalité, fait qu'il ne peut pas évoluer rapidement parce que toute son énergie ne sert pas à sa propulsion, elle sert à l'entretien des boucliers. L'homme nouveau a déjà perdu énormément de boucliers, et les missiles de réalité, lorsqu'ils voient des choses telles qu'elles sont, ces missiles viennent arracher des boucliers, lentement on va dépouiller l'homme ancien, l'homme transitif, c'est l'homme qui commence à perdre des boucliers, donc qui est automatiquement différent des autres, il ne peut pas voir le monde tel que les boucliers collectifs l'instruisent, parce que s'il n'a plus de boucliers, donc il est obligé de voir le monde à partir de lui.

FP : Le bouclier, est-ce que c'est l'ego chez l'homme ? Est-ce que c'est la somme de toutes ces insécurités, de ses craintes ?

DK : On peut dire que l'ego est la centrale énergétique qui entretient les boucliers et que l'orgueil, toutes les formes d'orgueil, donc toutes les formes de peur, toutes les formes de désirs, toutes les formes d'orgueil sont les boucliers.

FP : Et c'est ça qui doit être fracturé dans...

DK : Étant fracturé, cela fait que l'ego se sent de plus en plus tout nu, alors il souffre, là, l'apocalypse, mais pas l'apocalypse au niveau du mental. Et l'ego émet toutes ces énergies en fonction pour entretenir ses boucliers, donc à force de faire sauter des boucliers, briser des formes, à force de faire sauter des boucliers, on finit par aussi épuiser l'ego. Et à un moment donné, il n'y a plus d'ego.

FP : Il vit une espèce de vide à ce moment-là, au niveau des concepts, des croyances, des conditionnements, tout ça ?

DK : Si on continue avec notre vaisseau spatial, ce qui va arriver, c'est que la passerelle de commanderie, elle, instruit l'ego de mettre les boucliers, parce que l'ego instruit la passerelle du monde extérieur, alors la passerelle ne sait jamais comment est le monde extérieur parce qu'il est toujours filtré par l'ego et par tous ses boucliers. Lorsque les boucliers ont été sautés par la réalité —les guerres sont une réalité— l'homme est un être qui est extrêmement intelligent, manipulé à être fou. Alors ça, c'est une réalité. Il y a des choses que l'homme, que l'humain doit

apprendre, doit découvrir des choses qui sont irréversibles, en ce sens qu'elles n'ont pas à être réversibles. Bon. Ce ne sont pas des choses qui sont trop avancées, des choses trop puissantes pour l'homme planétaire, pour l'homme terrestrié, suffisamment faibles pour l'homme cosmique mais suffisamment fortes pour l'homme terrestrié. Et là, l'homme, qu'est-ce qu'il découvre ?

Lorsque les boucliers partent, attaqués par la réalité, l'ego essaie de continuer à entretenir ses boucliers jusqu'à sa mort. Lorsque l'ego part, la commanderie demande toujours à l'endroit où était l'ego comment est le monde extérieur : est-ce qu'il pleut, est-ce qu'il fait chaud, est-ce qu'il fait froid, est-ce qu'il y a du danger ? Il n'y a plus de réponse. Ça, c'est la crise de l'homme transitif, finalement juste avant qu'il devienne l'homme nouveau. C'est la crise parce que là il essaie de constater, alors il prend de l'eau, il la goûte, il en détecte une saveur mais elle n'imprègne pas sa substance émotive, elle n'imprègne plus rien. Et normalement, avant que le cortex cérébral, avant que le mental soit mis au courant du goût de l'eau, l'émotion a déjà coloré ce stimuli et normalement, le mental reçoit un stimuli que l'eau est bonne.

FP : Le goût de l'eau, ce sont les événements dans la vie ?

DK : Ce sont les événements dans la vie...

FP : Ce qui est perçu comme les agressions dans la vie ?

DK : Exactement. Alors comment peux-tu savoir, maintenant tu rencontres quelqu'un : est-il dangereux, est-il ami ou ennemi, est-il ceci, est-il cela ? L'ego ne colore plus. Alors, la passerelle, ton énergie mentale attend, elle voit la personne mais elle ne fait rien parce qu'elle attend une réponse, une analyse, elle attend que la mémoire karmique, donc l'expérience de cet individu vienne lui dire "Tu as déjà connu quelqu'un habillé comme ça et c'était quelqu'un de dangereux, donc cette personne peut être dangereuse". La partie mentale, elle attend, et il n'y a plus rien, les boucliers sont partis, il n'y a plus d'ego. Alors ça prend un certain laps de temps où le mental n'a pas le contact avec l'énergie supramentale, donc n'a pas encore de contact avec son propre esprit parce qu'il entretient toujours le contact avec l'ego, avec les mémoires, avec le passé, avec le monde des morts et vu qu'il n'a plus de réponse de ce côté, il y a un vide, il y a un creux, cette personne semble idiote.

Tu vas lui lancer un verre d'eau, elle va l'esquiver mais elle semble idiote. Tu vas vouloir l'attaquer, tu ne pourras pas réussir à l'attaquer, mais elle semble idiote. Alors elle devient totalement efficace parce que tout à fait en relation avec la vie, mais sa conscience est encore braquée sur le passé qui n'existe plus chez elle. Elle va donc prendre un laps de temps pour arriver à accepter de prendre contact avec la réalité, donc avec la vie et non plus avec la mémoire de la vie, le monde des morts. Lorsque ce contact est fait, cette personne n'a plus l'air idiote ; elle est au-delà du monde de l'humain. Apocalypse ou plus apocalypse, ça n'a plus rien à voir pour cette personne, c'est une substance qui n'a plus de saveur.

FP : Bon. Alors toute expérience est donc résumée, accumulée, emmagasinée sur le plan astral pour être ensuite restituée par le biais de l'incarnation sur le plan physique, dans un plus petit nombre, un nombre réduit, mais s'il y a moins de quantité, il y a peut-être plus de qualité dans ce nombre-là ou de puissance au niveau de cet astralité aussi...

DK : Et il y aura aussi.

FP : Bon, dans les 2 aspects de la polarité, autrement dit on peut s'attendre à ce que les êtres qui se réincarnent étant le produit de ces expériences négatives sur le plan astral, cumulées, peuvent être en quelque sorte des gens extrêmement dangereux, du genre antichrist comme il est prédit dans la bible,...

DK : Bon.

FP : ... très puissants.

DK : Oui. Premièrement, c'est évident que l'homme nouveau sera d'une puissance insoupçonnée jusqu'à nos jours. Je parle d'hommes nouveaux accomplis. L'homme nouveau accompli, c'est un homme nouveau fusionné avec son esprit, sauf que... bon, c'est intéressant ce que tu amènes, c'est peut-être plat que tu l'amènes, mais je vais en parler quand même, parce que c'est une chose qui est réelle et qui est vraie.

FP : Bon. Je vais essayer de simplifier ce que je veux dire aussi.

DK : Ah pas pour moi, moi ça va.

FP : Oui mais ajouter un élément : si les âmes d'expériences négatives s'incarnent dans des petits nombres mais toujours plus puissantes, ça veut dire qu'il va y avoir un combat final, finalitaire...

DK : Ce n'est pas un combat...

FP : ... entre 2 fractions de l'humanité ?

DK : Oui, et non. 2 fractions mais il ne faut pas les calculer en quantité. Ce ne sera pas la moitié, il n'y aura pas 3,5 milliards contre 3,5 milliards. Il y a une chose qu'il faut comprendre, premièrement —et ça c'est un mécanisme extrêmement important qui peut expliquer des choses : les égrégores— chaque fois qu'une expérience arrive, tu émetts de l'émotion, elle peut être bénéfique ou négative, et cette émotion est enregistrée. Lorsque je dis que la matière enregistre les vibrations —c'est un exemple que j'ai souvent donné, je le répète pour les personnes qui n'étaient pas là— ceux qui ne croient pas que la matière enregistre, eh bien on a des photos, c'est de la matière qui enregistre quelque chose ; on a les cassettes, c'est de la matière qui enregistre la parole ; on a les cassettes-vidéos ; on a les disques laser ; on peut en mettre tant qu'on en veut, on a suffisamment de preuves que la matière enregistre, maintenant il faut l'appareil pour pouvoir lire.

FP : Si la matière n'enregistrait pas, si elle n'avait pas de mémoire, alors elle ne pourrait pas enregistrer dans la forme.

DK : Non plus. Non plus !

FP : C'est intéressant, ça, ça veut dire que si l'homme nouveau, l'homme-esprit, le surhomme de ce qu'on annonce pour dans je ne sais combien de temps, perd sa mémoire, il n'a plus de formes à ce moment-là, de corps physique formel...

DK : Et pourquoi, lorsque l'antique religion parle d'un dieu qui se fait homme, ce dieu devient-il moins puissant qu'un dieu ? C'est que si tu veux te faire formel, tu perds automatiquement en plan de conscience.

FP : Tout est accumulé au profit de la mémoire pour maintenir la forme.

DK : Exactement. Alors tu dois, pour maintenir la mémoire, te concentrer sur la mémoire et tu perds lentement le contact. Ça, c'est un processus qui est arrivé à l'humain depuis voilà quelques décennies, plusieurs décennies.

FP : Donc dire qu'on est prisonnier de la forme aujourd'hui, ça veut dire à ce moment-là qu'on a tout focalisé sur la mémoire de nos expériences. C'est peut-être ce qui empêche une mutation ? Quand on parle de l'homme d'esprit...

DK : C'est ce qui permet et empêche.

FP : Si on va plus loin que l'homme nouveau, qu'on va au stade de l'homme-esprit, il ne doit plus avoir, d'après ce qu'on a pu lire ou entendre de mémoire, donc il ne doit plus entretenir une forme, il va avoir quel corps alors, s'il n'a pas de forme?

DK : Alors, pour être précis, l'homme-esprit n'existe pas, c'est l'esprit. Il n'y a pas l'homme-esprit, tu ne peux pas le personnifier de cette façon, c'est l'esprit. Alors, évidemment, quand on en parle, on parle de l'homme-esprit pour donner une substance intellectuelle aux personnes qui vont écouter mais l'homme-esprit, ça n'existe pas. L'esprit peut exister mais le mot esprit est un mot extrêmement bâtarde qui essaie de définir une chose qui ne peut pas être contenue dans un mot. Alors, ne parlons pas de la forme pour l'instant, on peut revenir, mais tu me parlais plutôt de l'antéchrist, tu parlais de la pluralisation fusionnelle d'âmes ou d'expériences extrêmement basses.

FP : Du bas astral.

DK : C'est ça, du bas astral et tu demandes si en se réincarnant dans des corps physiques, cela ne va pas donner des entités hautement concentrées de bas astral.

FP : Parce que Jean XXIII disait que le combat entre les Fils des ténèbres et les Fils des lumières sera très très souffrant également pour les Fils des lumières.

DK : Oui mais Jean XXIII ne parlait pas, quand il parlait des Fils des ténèbres, il ne parlait pas des entités nécessairement du bas astral. Et si c'est, lui, ce qu'il entendait, ben il s'est trompé parce que ce n'est pas... on ne luttera presque pas contre les entités du bas astral, contre les forces des ténèbres, oui, contre les forces Intelligentes qui essaient de faire en sorte que l'évolution de l'humanité se fasse progressivement pour ne pas que celle-ci soit détruite et contre les Forces de lumière qui, à l'origine, ont créé l'humanité, les forces lucifériennes, qui elles, veulent absolument que l'humanité évolue à toute vitesse, au détriment même de la fonction super-universelle de l'humain, c'est là que le combat va se faire. Autrement dit, le combat va se faire entre celui qui se conscientise et qui s'en fout contre celui qui se conscientise et qui en est tout fier. Le combat va se faire entre les 2. Celui qui veut avancer, avancer, avancer, qui a une soif d'avancer, les êtres de lumière contre les êtres des ténèbres mais qu'on a toujours maudit mais qui, en fin de compte, ont été les salvateurs de l'humanité. Regarde, on parle de Lucifer, on parle de Satan, Lucifer, c'est un enfant de... bon. Et Lucifer, c'est quand même le père

créateur de l'humanité. Alors on en parle de telle façon que Lucifer, c'est un être de lumière et les être de lumière sont les problèmes de l'humanité, tous les guides de lumière sont des merdes pour l'humanité, tous les maîtres du monde sont des problèmes pour l'humanité. C e sont des être de lumière.

FP : Parce que, dans le sens où tu le dis, c'est parce qu'ils prétendent accélérer l'évolution de l'humanité, c'est ça le danger, d'après toi ?

DK : Exactement. Tu es dans l'obscurité depuis 50 ans et un moment donné, un être des ténèbres vient dans ta maison, prend une petite aiguille et perce lentement un trou dans ta porte, alors il y a un tout petit peu de lumière qui pénètre et ça, c'est un guide de ténèbres et cet être de ténèbres fait rentrer un tout petit peu de lumière, alors tes yeux ne deviennent pas aveugles, tu peux voir un peu, et l'être de lumière, lui, vient et cogne chez vous, il ouvre la porte, il rentre, et tu le vois comme le sauveur, la lumière rentre et elle te brûle carrément. Et c'est toujours ce qui est arrivé. On a maudit les religions, mais les religions étaient pour la grande majorité, régies par les êtres de ténèbres, et lorsque l'être humain découvre le mécanisme même de la régence par les êtres de ténèbres des religions, alors il dit "Religion, je ne veux plus rien savoir, je pile (marche sur/écrase) dessus".

Mais les êtres qui apparemment auraient évolué grâce aux guides de lumière, sont-ils réellement plus avancés que les personnes qui ont évolué dans les religions ? Pourquoi y en a-t-il pas sur la planète des êtres de lumière humains qui ont été guidés par des guides de lumière et qui sont capables de faire des choses qu'on a retrouvé dans les religions régies par les êtres de ténèbres ? Être de ténèbres, on pense que c'est celui qui va occulter, si c'est dans ce sens, ça c'est du bas astral, mais la majorité des personnes qui ont parlé des guides de ténèbres, ou encore des forces de ténèbres, ce ne sont pas les forces sataniques. Dans les "vues" (films) d'horreur, on parle des ténèbres relativement aux forces sataniques. Ok, là-dessus, ça c'est de la merde, c'est même pire. Bon. Mais les guides de ténèbres ou les guides de lumière ne sont pas les salvateurs de l'humanité, ce sont nos problèmes. Ce sont les créateurs de l'humanité, parce qu'ils n'ont rien compris, enfin, ils étaient manipulés, de toute façon. C'était permis. Il n'y a pas un être de lumière qui va venir faire quelque chose qui n'est pas permis.

Les forces... bon. L'évolution, l'égrégoire. Ceci est un égrégoire. Ceci est un égrégoire spirituel créé par des millions et des milliards de fidèles qui au cours de millions d'années, prient. Et cet égrégoire a la faculté, lorsqu'une personne pénètre dans une pièce, une pièce qui est décorée selon un décorum vibratoire qui attire cet égrégoire, lorsque le prêtre pénètre, lorsque le prêtre est habillé à l'intérieur, de telle couleur et à l'extérieur, de telle couleur, lorsqu'il monte sur une plateforme qui contient un certain nombre de marches, tout est calculé pour dégager un certain nombre de formes attractives de l'égrégoire. Prenons l'égrégoire d'une religion : lorsque ce prêtre prononce des mots particuliers, automatiquement, une partie de l'énergie de l'égrégoire descend dans l'église, dans le monastère, dans le prêtre, et le prêtre acquiert une puissance. Tant que le prêtre catholique parle en latin, il attire.

Ce n'est pas ce qui est dit en terme de ce qu'on veut communiquer qui attire mais bien plus ce qui sort de la bouche, donc le latin. Maintenant, c'est traduit, alors l'église n'attire plus l'égrégoire, sauf dans les régions où on parle encore latin, parce que ce sont des formules magiques, des rituels qui attirent l'égrégoire. Lorsque cet égrégoire cesse d'être énergisé, même lorsqu'il est énergisé, l'égrégoire a un défaut. Les religions ont tous un défaut ; les enfers ont tous un défaut ; les "Ciel" ont tous des défauts ; les dieux ont tous des défauts ; les anges, les saints ont tous des défauts : ils tendent à être oubliés. Et lorsqu'une religion est oubliée, elle est morte.

Lorsqu'un dieu est oublié, il n'existe plus, il n'a plus de puissance ! il ne peut même plus se venger. Oublié. Lorsque les saints sont oubliés, [coupure]

Le Pas vers l'Homme Nouveau (2/4) ~Daniel Kemp~

<https://www.youtube.com/watch?v=EFRUI5UvhOA&t=4911s...>

(...) la région où l'égrégoire vit, il peut entrer en vibration avec ta conscience, avec la conscience du monde, alors la personne a donc une conscience de cette religion, et dans ce cheminement de manipulation entre l'égrégoire et la personne, le fidèle, la religion oblige le fidèle à prier, à penser à son dieu, à penser à ses saints, à penser à sa religion, donc lorsque celle-ci perd en énergie, les fidèles la renourrissent, la replacent (...) Mais il vient toujours un temps où cette religion, il y a des parties de cette religion qui descendent suffisamment, parce que l'âme ne peut pas évoluer parce qu'elle n'a pas fini d'involuer.

Le processus d'évolution âmique cosmique prévoit une involution de l'âme à un point tel où elle pourra recommencer à évoluer, mais l'âme n'a pas fini son involution, les guides de lumière l'ont bloquée au niveau psychologique, au niveau spirituel et là, ils veulent faire en sorte qu'elle retourne mais elle ne peut pas retourner. Alors l'âme doit donc être baissée en vibration pour devenir éther, pour devenir plan vital, pour devenir de la vie. Et ça, c'est la partie la plus basse que l'âme ira chercher, le périsprit en est déjà constitué, le périsprit doit absorber toute l'âme. Mais ça ne se fait pas comme cela pour l'instant, il y a l'ego, l'identification, les mémoires, le karma. L'égrégoire descend lentement et on oublie des saints, et on oublie des traditions, et on oublie des fêtes : la fête de Pâques, la fête de ci, la fête de ça, et de plus en plus. Lest fêtes, la fête de Noël n'est plus ce qu'elle était, tout le monde se plaît à le dire (...) et toutes les fêtes ne sont plus ce qu'elles étaient, et tant mieux, parce que lentement on oublie, il y a des strates de l'égrégoire qui sont grugées, qui deviennent de la vie. Et c'est nécessaire parce que l'humain, pour se constituer un double éthérique, l'humain, pour constituer son cheminement évolutif, a besoin d'énergie vitale, il a besoin de vie, et les religions perdent pour donner de la vie. Toutes les mauvaises expériences, les viols, parce qu'on pourrait dire évidemment que si 10 millions d'alcooliques se réincarnent dans un corps, le gars, il va boire en maudit.

Si 10 millions de violeurs se réincarnent dans un corps, le gars, il va violer comme pas possible, il va même se violer lui-même, bon, il va violer (...), il va faire n'importe quoi, mais ça ne se passe pas comme ça. Les parties les plus basses des plans astraux, vont dans le plan... parce que vois-tu, il y a un laps de temps —qui est relativement long pour certains mais qui est court au niveau cosmique— entre la finalisation expérientielle dans un corps physique, le mort et la réincarnation dans un corps physique. Il y a un laps de temps. Et ce laps de temps sert à plusieurs choses —on a déjà élaboré là-dessus— mais disons aussi que la strate la plus basse du plan astral ne se réincarne pas dans des entités vivantes évolutives parce que ça ne fait pas partie de l'évolution de l'humain, au niveau vibratoire accumulé dans l'âme, ça ne fait pas partie de l'évolution de l'humain, les viols, les meurtres, les batailles, les incendies, tout ce qui est régi par Mars, tout ce que l'humain appelle animal mais qui est typiquement humain, mais bassement humain, tous ces plans ne se réincarnent pas. Ces plans sont appelés à être oubliés. L'humain parle de plus en plus de paix, l'humain oublie la guerre, sauf qu'il y a encore trop d'humains qui parlent de guerres, donc la guerre reste énergisée. Mais par les processus de réincarnation, on oublie. Ces plans vont servir à créer de la vie, et cette vie va servir à l'humain qui va naître. Maintenant, si on revient à l'antichrist, ça c'est assez intéressant. Je vais boire un peu et je vais en parler.

FP : Autrement dit, ce que tu me dis à travers tout ça, c'est qu'il faut respecter un rythme d'évolution qui soit naturel, qui a été prévu par... qui fait partie du plan de vie ou de l'intelligence ou de la manifestation de l'énergie dans la matière sur le plan physique et qu'il faut respecter.

DK : Le rythme naturel est divisé en 2 : celui où tu le suis ou celui où tu luttas contre et tu le suis malgré toi. Bon. Donc c'est un plan que tu suis malgré toi.

FP : Pourtant c'est ni profitable ni la résistance ni l'accélération.

DK : Non. Et les 2 ne donnent rien d'autre que de la souffrance mais tu avances, tu avances, c'est la même chose.

FP : Mais l'homme, est-ce qu'il n'est pas le produit d'une espèce d'accélération, d'un tripotage au niveau, je ne sais pas, génétique, est-ce qu'il n'a pas été comme accéléré dans son expérience ?

DK : C'est-à-dire qu'il a été accéléré selon ce qui est prévu pour l'humain. On ne peut pas prendre un signe et tripoter son système neuronique pour en faire un humain. Ça ne se fait pas. On aura beau faire ce qu'on voudra, on ne peut pas. Si on prend un cerveau d'un humain et qu'on le greffe dans le corps d'un singe, alors là, on aura un humain dans un singe. D'accord. Mais on aura dû prendre un cerveau d'humain, on ne peut pas prendre un cerveau de singe et en faire un cerveau humain. Et on aura beau mettre tout ce que l'on voudra comme science, on n'y arrivera jamais. Alors, l'humain n'est pas accéléré tant qu'il ne peut pas être accéléré, autrement dit l'humain n'est pas accéléré. L'humain suit un cheminement évolutif qui est exponentiel mais qui est déjà prévu exponentiel et qui n'est pas accélérable, qui n'est pas accéléré.

Chaque fois que toi, tu peux te permettre une chose, cela t'est permis, mais vu que l'évolution de l'humain est exponentielle, alors par rapport au processus, disons aux statistiques d'évolution de l'humain, on va dire que dans 20 ans, 30 ans, on devrait être rendu là, et d'un coup, pouf, dans 30 ans on est rendu là. Alors on dit qu'on a été accéléré. On n'a pas été accéléré, on est dans une courbe exponentielle d'évolution, plus ça va, plus ça va vite. C'est normal.

L'antéchrist peut être et va être perçu de 2 façons : premièrement, tous les milliers de personnes qui ont cru au Nazaréen, qui ont cru en Jésus de Nazareth, qui ont cru en Jésus Christ ou qui ont cru en Christ, ont créé différents égrégores du Christ dans l'astral. Celui qui parle du Nazaréen, s'adresse à l'égrégoire le plus proche de l'expérience vibratoire réel du Nazaréen. Celui qui parle de Jésus de Nazareth, s'adresse à un égrégoire tout à fait créé pour plaire à un égrégoire religieux.

FP : Historique.

DK : Historique, parce que la ville de Nazareth a été baptisée ainsi 300 ans après la disparition du Nazaréen, elle n'existait pas lorsque le Nazaréen est apparu. Celui qui parle de Jésus-Christ mélange automatiquement 2 égrégores : un égrégoire alchimique christique qui a une connotation, enfin qui parle de l'énergie supramentale, donc de l'intelligence instantanée, du premier Père dans les Cieux et de Jésus Joshua, fils de Joseph, le corps physique qui a transporté le véhicule intelligent etc etc. Lorsqu'on parle d'antichrist, est-ce qu'on veut dire un être humain, est-ce qu'on voudrait dire, par exemple, le christ lui-même, pour parler du Nazaréen ? Ce n'est pas comme ça que ça va se passer mais c'est similaire. Si le Nazaréen, tel qu'il était, revient sur le plan planétaire et qu'il vient dire "Mais merde, gangs de cons, cessez de vous mettre à genoux des statues !- Ah mais ce n'est pas une statue, c'est un crucifix." Il n'y a aucune différence !

Alors, le Nazaréen lui-même viendrait dire à ceux qui s'écrasent devant des crucifix de bois, priant la forme d'un homme entrain de brailler, entrain de souffrir, ceux qui adorent un être souffrant au lieu d'adorer un être glorieux, eh bien si lui, vient leur dire de cesser ça, il est automatiquement un antéchrist et un homme antichrist. Et c'est le Christ qui devient un antichrist ! Pourquoi ? Parce que lui vient pour essayer de faire en sorte que toutes les hosties d'idées qu'on se fait de lui soient démolies. Donc il est antichrist. "Oui mais le Christ va venir m'aider, va venir me sauver", ça ne marche pas comme ça ! "C'est l'antichrist !" Oui, mais c'est aussi le Christ. Lui, il est passé, et après son passage, on a créé des idées de lui, on lui a donné une barbe, on lui en a ôté ; on l'a habillé propre, on l'a habillé sale ; on lui a mis des poux, on ne lui en a pas mis ; on l'a rendu asexué parce que Christ n'a pas été sexué. On a créé plusieurs choses, différentes religions, maintenant, adorent différentes idées du Christ. Et si tu viens juste cracher sur l'image du Christ, ils sont convaincus que tu craches sur le Christ. C'est ça de l'idolâtrie. Lorsque la forme prend plus d'importance que la réalité ou que ce qu'elle est supposée représenter, c'est de l'idolâtrie. Eh bien presque tous les peuples religieux de la planète, y compris évidemment les peuples de l'Église catholique romaine, sont idolâtres ú! Ils idolâtrèrent des choses.

Alors, l'antichrist est premièrement une forme de retour de l'énergie christiques à l'intérieur des hommes nouveaux, c'est-à-dire donc de l'intelligence instantanée, et il n'y a pas un seul homme nouveau qui ne pourra pas être catalogué d'antichrist, un moment donné. Il n'y en a pas ! Même le christ serait catalogué d'antichrist. Alors tous les hommes nouveaux, toutes les femmes nouvelles, tous les enfants nouveaux seront automatiquement catalogués d'antichrist et d'antéchrist, c'est-à-dire qu'ils viennent avant la conscientisation du retour christique par l'homme ancien.

FP : Donc ils seront taxés d'antichrists dans le sens qu'ils n'attacheront plus d'importance du tout à la forme mais totalement identifiés avec l'énergie.

DK : Oui, quand un gars vient dans un synagogue ou quand un gars vient dans une église ou quand un gars va dans un temple et qu'il dit "Non, non, ne priez plus, le Christ, il a une grosse partie chez moi. Oui oui, lisez tous vos livres là, c'est même dit que ça va revenir, que l'humain va faire plus que lui, etc etc, parce qu'il y a l'évolution dans l'humanité, alors évidemment, il va faire plus. Et on peut lire encore, je pourrais pour en sortir un paquet, mais ça ne me tente pas.

FP : On a donc un aperçu un peu de ce qui va opposer 2 fractions : ceux qui seront attachés à la forme et ceux qui seront dans l'énergie de la forme.

DK : Exactement. "Il faut accepter le Christ chez soi, le Christ est chez moi, il m'aime, le Christ me sauve.-Ton Christ il est à la poubelle.- Oh hé ! Satan est déjà chez toi."Oui tu peux parler, alors moi, présente-moi quelqu'un qui est habité par le Christ, et je pourrai te dire si, par l'énergie christique, je pourrai te dire si c'est vrai ou pas. C'est extrêmement facile parce que là où il y a de l'ego, il ne peut pas y avoir de l'esprit. Là où il y a de l'esprit, tu dis n'importe quoi, ça ne le dérange pas. Il s'en fout.

Alors l'homme nouveau sera déjà lui-même antichrist pour l'homme ancien. Mais si on parle de la bête. Même chose. La bête ce n'est pas l'antichrist ou l'antéchrist. Il faut comprendre que c'est "antéchrist" qu'on aborde dans la bible et non pas "antichrist".

FP : Antéchrist, c'est celui qui vient avant.

DK : Avant, antérieur au Christ. Mais dans la bible, on n'a jamais parlé d'un antichrist, de destructeur du Christ comme tel ; on parle de la bête. Alors, de la bête qui va surgir et qui va être apparemment capable de faire les mêmes miracles que les probabilités, disons, expérientielles ou exprimées de l'énergie intelligente des hommes nouveaux ou du Christ, ou de Dieu, dépendant des livres, et cette bête va être capable d'aller chercher tous les humains et elle aurait même été chercher les élus si cela aurait été permis, permis, ben c'est ça, quand je parle de choses intelligentes, ce sont des choses intelligentes. Il n'y a rien qui présentement existe sur le plan planétaire qui n'est pas prévu, qui n'est pas mécaniquement prévu. Si on parle de la bête, on parle de mécanisme luciférien. Ça t'intéresse qu'on parle de la bête ?

FP : Euh oui, je voudrais juste encore si tu as une précision, j'identifie les gens qui sont dans la forme, les gens qui sont dans l'énergie christique, ceux qui sont dans la forme du Nazaréen historique, donc est-ce que c'est ce que la bible essaie de nous signaler lorsqu'elle dit que le fils se retournera contre son père, la fille contre sa mère etc et que les familles vont être très divisées, donc ce sera à ce niveau-là ?

DK : Oui, effectivement. Quand un enfant nouveau naît dans une famille ancienne, "veux-veux pas" (qu'on le veuille ou non) le fils se retourne contre son père, contre sa mère, contre ses frères et contre ses soeurs, pour la simple raison que ses frères et ses soeurs en esprit ne seront pas nés sous le même toit.

FP : Donc c'est déjà un peu ce dont on s'aperçoit avec les enfants qui naissent aujourd'hui qui contestent justement toutes les formes traditionnelles de pouvoir de la société etc, toutes les formes, quelles qu'elles soient.

DK : Quelle qu'elles soient, sauf qu'évidemment, ils sont extrêmement manipulés par la forme supramentalisée dans l'astral de la conscientisation, alors ils vont se recréer des formes qu'ils accrédiront parce qu'ils seront tellement occupés à détruire les formes créées par les autres, qu'ils ne pourront pas voir leurs formes.

FP : C'est normal, pourquoi ça serait juste de la lumière sur le plan physique ? Ce n'est pas possible, il faut qu'il y ait une forme.

DK : Ben, exactement. Il faut comprendre jusqu'à un point où ils vont pouvoir se créer une forme, disons, typique pour eux-mêmes, individuellement. Alors ils restent dans la forme et comme tu l'as dit, on n'a pas le choix, la lumière ne peut pas toucher la matière sans la forme. La forme, c'est de l'astral. L'astral s'appuie sur le vital qui s'appuie sur le corps physique et cela permet au corps physique de connaître la lumière par l'intermédiaire de la forme, et ça, c'est tout à fait évolutif et normal. Lorsqu'il n'y aura plus de forme, on parle d'esprit, l'homme-esprit, l'homme-oiseau. Lorsque les enfants ou lorsque l'être humain finit par individualiser sa conception même ou sa vision de la réalité ou encore l'expression vibratoire de sa propre vie dans la réalité ou dans la vie, il aura donc une conceptualisation de forme typique de lui et qui pourra entrer en résonance d'une façon tout à fait facile avec n'importe quelle forme, d'être intelligent, sans jamais qu'il y ait de guerre d'egos parce qu'il n'y aura plus d'ego.

La bête, c'est quelque chose d'intéressant. Premièrement, ce n'est pas une bête, ça n'a pas une queue et des cornes. Lorsque l'humain a été créé, il y a énormément de parties humaines ou de parties qui ont été accumulées par les êtres humains de l'époque, on n'était pas 4 milliards (7,8 milliards maintenant) à l'époque, on était beaucoup moins, et toutes les parties lucifériennes, donc toutes les parties énergétiques supramentales qui avaient la fonction de créer l'humain, de

le créer tel qu'il était, donc de créer un humain évolutif mais âmisé, donc avec une âme, avec une forme psychologique, un karma et une mémoire, l'être humain donc souffrait à partir de ce moment donné. On parle de l'éden, ça le sera par la Lémurie, si on regarde à partir de l'éthérique, toutes les parties lucifériennes qui n'ont pas la faculté d'habiter l'être humain —et il y en a beaucoup parce que chaque être humain est habité par une partie luciférienne, c'est tout à fait normal, c'est la partie qui veut évoluer— tous ces mécanismes vont, d'ici peu, c'est en formation, réussir à s'agglomérer suffisamment pour pouvoir finaliser la prise de possession dans un corps humain.

La dernière fois qu'on a eu une possession luciférienne massive, ça a été lors de la création du IIIe Reich et ça a été par Adolf Hitler. Lorsque les entités du bas astral possèdent l'humain, ils en font un animal. Alors on a vu suffisamment de films d'horreur, on a vu l'Exorciste, on a vu d'autres films, sont tous des possessions du bas astral, ce que l'on appelle sataniques. Lorsqu'une entité luciférienne possède un humain, il en fait un génie. Alors lorsqu'un moment donné un génie apparaîtra sur le plan planétaire pour aller, pour finaliser la collectivisation de tous les moutons sauf ceux qui seront capables de goûter la vibration de l'être humain, sauf ceux qui seront capables de voir l'humain tel qu'il est et non plus par les yeux mais par la vibration, donc ce qu'on appelle les élus —maintenant, il n'y a pas d'élection, je le répète— et lorsque la bête, donc lorsque cette entité va apparaître, il aura la puissance des guides de lumière, il aura la puissance des maîtres du monde, il pourra se servir de la puissance de toutes les formes religieuses, il pourra se servir de la puissance de toutes les traditions ésotériques reliées à l'évolution de maîtres, il sera donc capable de se servir de la puissance de toutes les forces astrales pour essayer, pour essayer seulement, d'empêcher la supramentalisation de la planète terre.

Maintenant si on se demande pourquoi un être humain et évidemment de fidèle, aura comme fonction d'empêcher l'intelligencement de l'humanité. Y a-t-il une région intelligente ? Ben oui, évidemment qu'il y a une raison intelligente. Pourquoi une bête le ferait-elle ? Pourquoi Dieu se serait-il permis de laisser naître des bêtes, des cochons, des stupides pour venir ramasser une partie de l'humanité pour les envoyer en enfer ? On a un maudit bon dieu qui ne voudrait pas qu'on le remplace. Non. L'intelligence n'a pas prévu cela comme cela. On l'a enseigné à l'humain, il y a 2000 ans comme cela, parce que l'humain ne pouvait pas le comprendre cela. Lorsque toutes les forces astrales se liguèrent contre l'intelligence, lorsque toutes les forces astrales se pluraliseront, se réuniront, se concentreront et seront plus facilement vitalisables, c'est-à-dire que la bête a comme fonction d'absorber en elle les plans karmiques de l'involution de l'humain, cela va évidemment être exprimé dans des formes apocalyptiques telles qu'on en a entendu parler mais ce n'est jamais comme cela a été écrit, ça va être surprenant, vous allez être surpris. Vous allez voir, ce n'est pas comme le vous pensez.

Et le rôle de la bête ou le rôle de tous ces mécanismes lucifériens, le rôle de plans de l'involution, c'est de forcer l'involution finale des plans de l'astral, donc d'obliger le monde des morts à disparaître pour devenir de la vie, c'est-à-dire pour être transmis en énergie vitale, alors cela va simplement aller chercher tout le plan astral pour le rendre au plan vital, et là évidemment, la lumière cogne, c'est-à-dire qu'il n'y aura évidemment pas de guerre ; il y aura évidemment des étincelles. C'est normal. Il y aura des choses, il y a de l'ego, il y a de l'identification dans ces plans mortuaires, dans le monde des morts, dans ce Ciel, il y a un dieu dans ce Ciel. Ce dieu ne voudra pas mourir pour laisser la place à la réalité.

FP : C'est-à-dire que tout le réservoir astral doit se vider un moment donné dans...

DK : Exactement. Et comment elle va se vider ? Ben ça va se vider en étant matérialisé. Dans l'humain, ça devient expérientiel. Et si ça devient expérientiel dans l'humain, parce que dans le monde des morts, il n'y a pas d'évolution, on ne peut rien à foutre avec le monde des morts. Il faut absolument que le monde des morts soit incarné dans un humain. Et lorsque tout le monde des morts sera incarné dans un humain ou dans différents humains, ce qu'on appelle la bête ou ce qu'on appelle évidemment l'enfer planétaire, l'apocalypse, lorsque le monde des morts sera vivant, incarné dans des humains, alors là, il pourra être éduicable, et là il pourra être vitalisable, ça va exploser, ça va faire du feu, et ça va être la vie. Et c'est à partir de ce monde des morts qu'on va pouvoir restaurer, à une échelle planétaire, une évolution planétaire, certains parlent d'un Jérusalem céleste, ça c'est autre chose. Si on parle de recréer un éden, ben c'est facile, quand tu as suffisamment d'énergie vitale pour transformer un Sahara en jardin, c'est évident. Bon.

FP : Il faut aller chercher cette énergie, il faut la descendre sur le plan physique.

DK : Exactement. Et comment on va la descendre sur le plan physique ? En pesant par en haut. Et comment on pèse par en haut ? En parlant comme je fais aujourd'hui, en parlant comme d'autres font aussi, c'est-à-dire en supramentalisant l'astral, alors automatiquement, les plans tout à fait spirituels seront tous écrasés par l'énergie supramentale dans l'astral, cette énergie va, elle, de toute façon, être intégralement transmuée en énergie éthérique, planétaire, donc en énergie vitale, et là on écrase, on écrase, alors ce qui fait que plus l'humain se conscientise, plus l'humain attire sur le plan planétaire de l'énergie supramentale. Cela veut dire que plus l'humain l'attire, plus l'humain l'exprime, plus l'humain l'exprime, plus cela est mémorisé dans l'astral, alors plus il y a d'êtres humains qui se conscientisent, plus il y a d'êtres débiles qui naissent. Et plus il y a de violences et plus il y a de probabilités de guerres, plus il y aura d'humains qui vont évoluer, plus il y aura d'humains qui vont être violents, parce que c'est tout à fait normal, parce qu'on force les plans des morts à se cristalliser au niveau du plan vivant.

FP : Moi je vois ça un peu comme un réservoir où la parole aurait la fonction de trouer ce réservoir-là pour le vider, trouer ce plan-là, astral.

DK : C'est ça, c'est une forme, c'est ce qui exprime bien ce qui va se passer.

FP : L'agglomération des entités sur les différents plans invisibles se fait par une espèce de voie de correspondance, à ce moment-là, vibratoire...

DK : L'amour.

FP : autrement dit, ce qui se ressemble s'assemble,

DK : L'amour.

FP : l'amour ou la haine si on prend tous les aspects de la polarité.

DK : L'amour ! La haine, c'est de l'amour.

FP : Oui, ce sont 2 polarités de la même énergie.

DK : Tu hais toujours ce que tu as aimé, et tu hais le plus ce que tu as le plus aimé.

FP : Donc on peut comprendre, au travers de ça aussi, ce que le Christ disait lorsqu'il posait la question "Qui est donc mon père, qui est ma mère, qui est ma famille ?", ce qu'il voulait dire c'était qu'il y avait justement des familles qui étaient vibratoires sur les plans invisibles et dont le lien était beaucoup plus réel que sur la terre, au niveau du cordon ombilical ou des affinités...

DK : Ça va de soi. C'est pour l'animal. L'animal humain descend génétiquement des ses parents humains, mais si on regarde un être d'évolution qui lui, a une réincarnation génétique qui est au-delà du monde de la matière physique, alors évidemment, ses frères et ses soeurs ne sont pas ne sont pas nés sous le même toit.

FP : Bon. Il nous reste 5 minutes environ, j'aimerais que tu nous donnes un peu quelques clés qui soient applicables de façon pratique dans le quotidien, des choses très simples, mais comme on a identifié à travers ton discours qu'il fallait opérer un détachement de la forme pour permettre de liquider des mémoires, autrement dit de permettre que l'esprit se manifeste à travers l'ego fracturé là, comment peut-on, dans le quotidien, dans la vie pratique, de tous les jours se détacher de la forme ?

DK : Bon. La première chose, et ça c'est le grand piège de récupération astrale, il faut se détacher de la forme, et normalement, l'astral instruit les individus —qu'ils doivent maintenant maudire— maudissant la forme, les énergies (...). La forme a une utilité. Il faut comprendre l'intelligence de la forme pour arriver à se détacher des formes qui ne sont plus utiles et garder les formes qui le sont. Un bonhomme que j'ai connu énergétiquement un moment donné, il s'est détaché de la forme. Alors il a cessé de manger, il a jeûné, il ne se lavait plus, et son corps était pour lui ce qui le limitait le plus dans son évolution.

FP : C'est ce qui arrive en Inde, généralement.

DK : Oui, parce que là, on veut se détacher de la forme. Bon. Lorsque...

FP : Mais ce n'est peut-être pas de la forme physique...

DK : C'est pour ça qu'il faut comprendre la forme. Si tu as une forme qui est grosse comme ça, détache-t'en d'une partie, maigris, mais ne...

FP : Par correspondance sur les autres plans ?

DK : C'est le même phénomène, c'est qu'il y a des formes... Moi je me sers de formes, je me sers de langages, je me sers de paroles, je me sers de la forme là où elle est utile. Mais là où la même forme n'est plus utile, je ne m'en sers plus. Autrement dit, c'est que tant que l'humain... c'est quoi se détacher de la forme ? C'est cesser de s'identifier dans la forme. Cela veut dire ne plus mettre d'importance dans la forme. La forme, elle n'est pas importante, elle est utile. Et l'homme nouveau va vivre dans cette utilité des choses, c'est-à-dire qu'il ne pourra plus vibrer d'importance. Le mot important va tout à fait disparaître de l'homme nouveau. Et il ne l'emploiera plus, il n'y a rien d'important. Est-ce que de l'eau, c'est important ? Non. C'est utile en vache ? D'accord, mais ce n'est pas important. La nourriture, "c'est-tu" (est-ce) important ? Non. Mais quand tu n'en as pas, tu as faim et tu meurs ? Oui. Donc c'est utile. Mais ce n'est pas important. Est-ce que tes 2 bras, c'est utile ? Oui. Est-ce que c'est important ? Non. C'est important à l'instant où tu identifies la partie de ton intelligence dans ces choses-là, autrement dit, si ça te sécurise, ça devient important. Alors, un moment donné, tu as une vieille "minoune", une vieille auto qui n'est plus utile mais tu la conserves parce qu'elle a de l'importance pour toi.

Alors, lorsqu'une chose utile devient inutile, l'homme nouveau s'en débarrasse, il la donne, la vend, la détruit. Mais l'homme ancien, lorsqu'une chose utile est inutile, l'importance camoufle son utilité, il la conserve. Alors il se ramasse un karma. A quoi ça vous sert de savoir ce que vous avez fait, il y a x années ? A rien. Mais c'est vous, parce que c'est important, mais ce n'est pas vous, ce n'est pas l'homme.

FP : Entretenir des souvenirs, ça serait une forme, ça serait un attachement à la forme, ça.

DK : Oui, il y a des souvenirs qui ont une utilité, te rappeler où tu restes, c'est utile, mais te rappeler que tu es resté là, et là, puis là, que tu étais heureux là, puis que tu étais heureux là, que tu as mangé de la merde là, que tu as divorcé là, que tu as rencontré ton mari là ou ton "chum" (petit/e ami/e), ou ta femme là, ton premier enfant, tu l'as eu là, et ci, puis ça, tu as ramassé les cheveux de ton enfant à 1 an, et à 2 ans, puis à 3 ans, puis à 4 ans, puis à 5 ans, puis à 6 ans, puis les photos, puis les empreintes de pieds, "Tu es rendu à 16 ans, mets ton pied là-dessus pour que je prenne tes empreintes". Ben il y a des parents qui font ça, qui ramassent tout au complet et ils s'arrangent pour souffrir en vache.

Le Pas vers l'Homme Nouveau (3/4) ~Daniel Kemp~

<https://www.youtube.com/watch?v=EFRUI5UvhOA&t=4911s...>

FP : C'est ça, énergiser la mémoire ou l'entretenir, la forme. Quelles sont les autres formes que tu peux démasquer dans le quotidien ? Quelles sont celles qui sont, par exemple, peut-être les plus faciles et les plus difficiles à défaire ?

DK : Les plus faciles sont toutes les plus souffrantes, donc les plus difficiles parce que l'homme a peur de souffrir. Il y a... on ne parlera pas de formes à éliminer parce qu'il y en a trop. Je vais surtout parler des formes à conserver. L'être humain existe. Toi, tu es là, je suis là, vous êtes tous là ; ça, c'est une forme qui doit être conservée. Suicidez-vous pas (...) L'être humain, il est là dans un temps immédiat. Cela veut dire que lorsque l'être humain prend sa montre, qu'il la place sur le chronomètre, qu'il pèse dessus, il dit "Ça fait une seconde, 2 secondes que je parle, 3 secondes que je parle, 4 secondes que je parle, 5 secondes ; c'est une forme à se débarrasser. Ça ne fait pas 5 secondes que je parle parce que chaque millième de seconde, vous entendez le mot et le reste n'existe plus, c'est mémorisé, ça fait partie du monde des morts. Je regarde ma montre, je peux dire que ça fait 20 secondes.

Non. Ce que je vois présentement, je le vois présentement, exactement comme le zéro, je le vois présentement. Combien de secondes, vois-tu ? Zéro seconde. Autant que si tu pesais dessus. Le temps n'existe pas. La réalité existe, le moment présent existe et le moment présent n'est pas chronométrable, parce que là j'ai mes milliers, mes centièmes de secondes ici, et les centièmes de secondes passent à une vitesse folle, je n'arrive même pas à les voir. Ils passent. Donc ils ne sont même pas capables de rester présents dans le présent parce qu'ils passent. Ils sont trop cons pour rester présents, ils passent. Les centièmes de secondes ne sont même pas capables d'être présents, regarde-les passer. Alors si je dis que le temps existe, le passé ça a existé et ça existe, et le futur, ça existe, là je fais bien de jouer avec un chronomètre, parce que j'en ai besoin, parce que je suis dans la forme que le temps existe. Alors je peux dire "Oui mais j'ai déjà eu 12 ans", et où il est le "12 ans" ?

FP : Que personne ne sorte et que le gars qui a volé son "12 ans" rentre. [rires] Videz vos poches.

DK : J'en ai déjà parlé en conférence, mais c'est le même phénomène : le temps fuit. Oui, le temps ne fuit pas, le temps n'existe pas. Krisnamurti a dit un moment donné —je le cite parce que c'est un bonhomme que ceux que s'intéressent, pourraient le lire un peu de temps en temps. Le temps, c'est exactement comme une trace laissée par un pied dans le sable. La trace est là tant que le pied est là, quand le pied se lève, le sable est emporté par le vent et il n'y a plus de trace. La trace existe tant que le pied est posé. Quand le pied est levé, la trace n'est plus là, le vent l'a emportée. C'est du passé. Alors ce que c'est la mémoire, c'est ça, ça n'existe plus, ce n'est pas réel. Tu prends une photo, "J'avais 25 ans", oui mais là tu es ici !

FP : Autrement dit, tant que tu es dans la forme, tu es dans l'empreinte et tu n'avances pas, tu restes dans l'empreinte.

DK : Exactement. Tous ceux qui font un voyage, qui prennent des photos, qui ne regardent pas ce qu'ils visitent pour pouvoir les visiter chez eux en regardant leur diapo, là, ils font le voyage. "Hein que c'était beau !"

FP : C'est-à-dire qu'on devrait être capable de pouvoir marcher sans laisser de traces.

DK : Marcher sans laisser de traces, ça veut dire marcher sans regarder en arrière si on laisse la trace, ça veut dire faire comme un bateau dans l'eau, hein, ça fend l'eau et en arrière, l'eau n'est jamais (...) ça veut dire avancer comme un bateau. [coupure]

(...) a été donné à l'identification astrale, karmique, mémorielle, expérientielle de l'humain. Etant donné que ce que les religions qui emploient ce mot, essaient de définir par ce mot, s'adaptent exactement à ce que je veux définir par ce mot. Certaines religions disent que l'âme est immortelle, d'autres, que l'âme doit être sauvée. C'est un fait. Par contre, l'âme est ce qui nuit à l'humain, et lorsque l'âme n'aura plus d'utilité, elle devra être détruite, c'est-à-dire qu'elle devra être transformée en autre chose, elle devra être transmutée, elle devra être supramentalisée ou si vous préférez, elle devra être divinisée. A l'intérieur de l'âme va naître l'ego, le Je, le Moi, et cet ego va s'identifier à un point tel qu'il va finir par s'illusionner d'un monde qui n'existe pas et qui ne va exister qu'à l'intérieur même de l'âme, donc à l'intérieur de ce qui pourrait être accumulé dans l'âme, la mémoire.

Alors l'être humain, autrement dit vous, avez tous une âme. Certains ont des âmes lourdes, c'est-à-dire ont des vibrations tellement basses qu'ils se rapprochent de la matière. Les personnes qui ont des âmes lourdes sont des personnes qui vivent de bas astral. J'emploie le terme "âme lourde" pour rejoindre les religions catholiques romaines, parce qu'elle parlent aussi des différentes sortes d'âmes. Certains ont des âmes légères, subtiles, et plus votre âme est légère, plus rapidement vous allez au Ciel. C'est un fait. Le Ciel, c'est le monde des morts, c'est la mémoire collective astrale de la planète. Le Nazaréen parlait du Ciel et il a parlé par la suite des Cieux. Les Cieux, le premier des 3 Cieux, le plan supramental, le plan de l'intelligence instantanée, celui qui va transmuier l'homme ancien en homme nouveau, l'énergie christique. L'esprit est ce que je désigne... disons que l'esprit est pour l'instant, si on veut comprendre facilement, l'esprit est l'énergie supramentale. Lorsque moi je parle d'esprit, lorsque je dis que l'homme doit entrer en contact avec son esprit, l'homme doit être dans sa propre intelligence, l'homme doit entrer en contact avec lui-même, un lui-même qui n'est pas terrestre ; un lui-même qui n'est pas assujéti à la manipulation mémorielle collective ; un lui-même qui ne fait pas partie du monde des morts ; un lui-même qui ne vit pas de naissance ou de mortalité ; un lui-même qui ne connaît pas la peur ; un lui-même qui ne connaît pas le temps ; un lui-même qui est réel, existentiel et non pas expérientiel comme l'est l'âme ; un lui-même qui n'accumule pas de mémoires ; un lui-même qui sait instantanément ce qui doit être su lorsque cela est nécessaire : l'intelligence active, l'énergie supramentale, le plan supramental, l'esprit-saint de temps en temps pour prendre les termes de l'antique religion, l'esprit.

La différence entre les 2 est celle-là : l'esprit... bon. Pour aller... je pourrais expliquer encore plus longtemps les différences ou les fonctions entre l'âme et l'esprit —j'en ai parlé extrêmement longtemps lors des dernières conférences, et là, c'est la période de questions et il y a plusieurs questions— c'est possible de ne pas avoir d'âme, l'homme nouveau n'aura plus d'âme, c'est-à-dire qu'il n'aura plus une âme colorée par le plan des morts, par le plan collectif planétaire. Il aura toujours un plan astral mais un plan astral qui ne sera pas, disons, astralisé, coloré. La différence de fonction, l'âme est ABSOLUMENT essentielle pour permettre à l'esprit de venir toucher la matière. Lorsque l'esprit est maintenant disponible à venir chercher la matière, l'âme telle qu'elle est conçue et connue chez l'humain doit laisser la place à l'esprit.

FP : La question suivante, c'est justement celle qui touche la fin de ta réponse : ne serait-il pas préférable de s'abandonner à l'esprit puisque toute résistance comporte de la force énergétique, donc, forme d'empreintes ?

DK : Oui mais il y a un problème : c'est que toutes les forces astrales s'arrangent pour essayer de plagier l'esprit, et lorsque l'être humain s'abandonne trop facilement, il ne s'abandonne à peu près jamais à l'esprit, il s'abandonne aux manipulations des forces d'involution, aux manipulations des forces astrales. Celui qui s'abandonne à un Christ qui vient le pénétrer et qui vient le rendre joyeux, vient de se faire fourrer. Celui qui s'abandonne à un dieu qui vient le rassurer, qui vient lui donner du courage, qui vient énergiser sa foi, vient de se faire fourrer aussi. Alors s'abandonner à son esprit, cela veut dire s'abandonner à soi-même, mais à soi-même du niveau intelligent, et l'être humain n'a pas le discernement. Lorsque je dis que l'humain ne peut même pas discerner le bien du mal avant de l'avoir fait, alors imaginez-vous ce que c'est de discerner l'intelligence de la mémoire. La mémoire crée l'intellect, l'intellectuance est le plagiat de l'intelligence. Alors comment un humain intellectuel peut-il arriver à discerner l'intelligence de l'intellectuance ? Il ne peut pas.

C'est impossible. Alors l'intellectuel me regarde, m'écoute il va dire "Oui, mais il a dû lire en maudit !" Non. Je n'ai pas lu beaucoup. J'ai lu bien des titres de livres, je n'ai pas réussi à en lire beaucoup, à part les Tintins et les Astérix. Alors il peut dire "Il a étudié régulièrement, ché pas, il a dû passer du temps à préparer ses conférences". Les conférences ne sont jamais préparées. Mais l'intellectuel ne peut pas comprendre. Un moment donné, une personne me disait "C'est mémoriel ton affaire, j'ai pu le constater parce que quand François te pose une question, ça te prend un petit peu de temps avant de commencer à répondre. J'ai dit "Non, c'est parce que, vois-tu, il y a un an, tout le monde disait que je répondais et que je coupais souvent, ça fait que là, je laisse du temps. - Ah, ce n'est pas parce que tu cherches dans ta mémoire pour ramener la réponse ?. - Ha, je n'accepterais pas que François me pose les questions qu'il veut, et je ne répondrais pas non plus... il faudrait que je fouilles les questions".

Mais François est témoin et je pense que la majorité vous l'avez déjà constaté aussi, les questions, je ne viens jamais jeter un œil dedans. Alors il n'y a pas de censure au niveau des questions. Et ça, l'intellectuel ou l'intellectuance ne peut pas comprendre, ne peut pas discerner entre l'intelligence et l'intellectuance.

Discerner entre l'intelligence et les forces mémorielles, tout ce que je dis qui est intelligent est mémorisé dans l'astral. Tout ce qui est mémorisé dans l'astral peut servir un moment donné à venir faire croire à quelqu'un que celui-ci est en contact avec son esprit, alors qu'en réalité, il ne sera en contact qu'avec des mémoires intelligentes, mais des mémoires, donc des reliques du monde des morts.

De temps en temps, l'astral permet des choses intelligentes à l'humain, mais sûr qu'il va le fourrer un moment donné pour l'amener à des catastrophes. Et ça, ça se voit régulièrement, j'en parle régulièrement, je n'élaborerai pas trop ce soir là-dessus, mais l'être humain ne peut pas discerner. Et chaque fois qu'un humain vient me voir et vient me dire que lui, discerne, que lui, comprend, que lui, est réellement connecté avec la bonne prise de courant, que lui, est branché là où il doit être branché, avec l'intelligence, chaque fois qu'un humain vient me dire ça, il se prouve déjà à lui qu'il est carrément manipulé et qu'il s'est fait encore une fois avoir ! Il n'y a pas un seul humain qui m'a rencontré jusqu'à date et qui se croyant branché, n'a pas su résister à me le dire. On appelle ça de l'ego. On appelle ça une demande d'accréditation. Et même si c'est extrêmement subtil, ça ne sert à rien. Il y a des personnes dans mes séminaires qui se débranchent et qui se retrouvent un peu. J'en ai rencontré des personnes qui étaient carrément

branchées, qui avaient un but dans la vie : nourrir leur foi, et lorsqu'on nourrit une foi aveugle et qu'on ne sait pas où on va, même si on la nourrit, on ne va pas mieux. Et il y avait beaucoup de personnes qui, un moment donné, ont fait des séminaires avec moi, qui ont été carrément débranchées. C'est bien simple, savez-vous comment on fait pour les débrancher ? On les fait parler, et après qu'ils parlent, on leur demande de prendre conscience de ce qu'elles ont dit, et ce n'est pas long que les personnes se rendent compte que ce qu'ils disent, ce n'est pas eux qui le disent, et ils ne veulent pas dire cela. On parle à leur place, on les manipule. Et ça, ça se perçoit comment ? Pas intellectuellement, mais pas non plus en conférence mais en séminaire, et là les personnes voient que réellement, ce n'est pas ça qu'elles voulaient dire, que ce n'est jamais ça qu'elles voulaient dire ou ce n'est pas comme ça qu'elles voulaient le dire, parce qu'on parle à leur place, on pense à leur place.

Alors l'humain qui doit s'abandonner à l'esprit ne peut pas s'abandonner à l'espérance de l'esprit, il ne peut pas s'abandonner à la foi de l'esprit ou à la fois en l'esprit. S'abandonner à l'esprit, c'est maudiquement différent que de s'abandonner à la foi en l'esprit, parce que s'abandonner à la foi, c'est s'abandonner à de l'espoir, autrement dit, vous ne savez pas c'est quoi l'esprit et vous vous abandonnez dans l'illusion que vous avez de ce que vous pensez qu'est l'esprit. Chaque fois qu'un bonhomme, chaque fois qu'une cochonnerie vient vous rencontrer ou une énergie, un moment donné, un matin vous vous levez, vous pilez du pied gauche et là vous vous sentez bien, vous vibrez bien, vous ouvrez un livre religieux ou quelqu'un vous présente de quoi et que ça vous saute dans la face, c'est ça des manipulations. Et puis là vous trouvez des réponses à vos questions, mais vous n'avez pas le savoir. Vous avez des réponses à vos questions et vous avez toujours des questions. Et lorsqu'une personne me dit "Oui mais j'ai encore des questions mais dans ce livre, j'ai toutes les réponses. –

Tu te fais avoir, c'est écoeurant, pour la simple que toutes les réponses sont dans ce livre, mais comment ça se fait que toutes les réponses ne sont pas dans ta tête ou dans ton cœur ? Pourquoi il faut absolument que ça soit imprimé dans des pages ? Si ton dieu peut passer dans un livre pour imprimer sa vérité, pourquoi il ne peut pas passer dans ton cœur ? - Alors il passe dedans...- Ton livre, fous-le donc à la poubelle et crache donc dessus ! - Non, c'est un livre qui... - T'es fait !", parce que la personne va dire "Ça passe par moi" mais ça ne passe jamais par elle. Et lorsque je viens la rencontrer et que je veux parler de n'importe quoi, cette personne ne veut pas parler de n'importe quoi. Elle est manipulée, elle est limitée. Lorsque l'être humain devient intelligent, il n'est plus limité ! Alors on parle du monde des morts, ça ne nous fait pas mourir, ça ne nous fait pas peur ; on parle de Satan, on s'en fout ; on parle des dieux, ça ne nous dérange plus ; on parle des Romains ; on parle de n'importe quoi ; on parle des univers ; on parle des plans galactiques ; on parle de n'importe quoi et on ne se prend pas au sérieux. Lorsqu'un humain se doit de venir me dire qu'il est connecté, il est possiblement connecté, mais il faudra qu'il se déconnecte, parce que lorsque l'humain a besoin d'accréditation et même celui qui s'enferme dans son trou pour aller lire ses livres ou faire ses prières, énergiser les créatures mêmes de sa propre existence, énergiser le monde que lui-même a créé.

Vous savez qu'un moment donné, vous avez créé des saints, vous avez créé des énergies dans les ciels, et tous ces mécanismes-là sont là pour servir l'homme ! Et parce qu'ils n'ont pas de corps physique, ils apparaissent à l'humain comme étant supérieurs à l'humain, exactement comme le chlore. Le chlore est un gaz, un gaz merveilleux, hein, il flotte dans l'air, un petit peu plus lourd que l'air mais ce n'est pas trop pire, respirez-en un petit peu, c'est un poison mortel. Alors l'humain va dire "Oui mais j'ai besoin du chlore !" Oui, mais vous ne pouvez pas le respirer, le chlore. Et sans chlore, vous mourez parce que toutes les conductions neuroniques, toutes les conductions cellulaires nerveuses de votre corps sont régies par la présence de chlore.

Sans chlore, vous êtes morts, mais le chlore, vous ne pouvez pas le respirer. Et il y en a une autre substance dont vous avez besoin, mais c'est la même hostie d'affaire, parce que le chlore est nécessaire pour vous ou parce qu'il y a une entité astrale créée ou qui est là pour servir l'humain, est nécessaire à l'humain, l'humain se met à genoux, et l'humain vient le prier, même les démons mêmes, toutes les formes diaboliques que l'humain a créées un moment donné, l'humain se met à genoux pour les supplier de ne pas venir le voir. Quand ils pénètrent chez vous, vous leur versez un verre d'eau sur la tête.

L'autre substance essentielle à l'humain, c'est le sodium. Mangez-en un petit peu de sodium, vous allez encore une fois mourir, et très rapidement. Prenez du sodium mélangé à de l'hydrogène ou de l'oxygène, de l'eau, et ça va vous brûler la peau. Et si vous prenez le chlore, et si vous prenez le sodium alliés ensemble, le NaCl, le sel de table, vous allez pouvoir le manger, ça ne vous tuera pas, mais dans votre corps, le chlore va redevenir des ions chlore, et le sodium aussi, et ça va vous faire vivre. Alors, l'humain qui se met à genoux devant le sel parce que le sel, apparemment lui permet ceci, apparemment lui permet cela, le sel, il est là pour servir l'homme. Le sel de la terre, c'est là pour servir l'homme, pas pour que l'homme se mette à genoux devant.

Lorsque vous êtes... imaginez ceci : un jour, vous naissez, et vous naissez d'un père qui s'appelle le roi et d'une mère qui s'appelle la reine, vous êtes une princesse ou un prince et vous êtes l'unique héritier du trône. Imaginez-vous donc à l'âge où vous naissez, à l'âge de 9 mois, ben vous allez faire des dégâts dans vos couches, et même si vous êtes l'héritier du trône, vous ne pourrez pas changer vos couches, alors il y a des personnages qui vont être délégués par des intelligences et ça s'appelle des nounous, n'est-ce pas ? Alors ils vont venir changer vos couches. Ce sont des servantes et des serviteurs. Ils vont venir changer vos couches, ils vont vous donner votre saucisse, ils vont vous chatouiller, ils vont vous faire manger, ils vont vous faire faire votre petit rô, ah oui ils vont vous amuser, ils vont même vous éduquer et vous instruire, parce que vous allez apprendre à parler avec eux autres, vous allez apprendre à vivre avec eux autres, jusqu'au jour où vous allez devoir les remercier et leur dire que maintenant vous êtes le roi ou la reine, parce que ces entités qui vous ont aidés, qui vous ont instruits sont vos serviteurs ! Et ce n'est pas parce qu'ils ont changé les couches, parce qu'ils vous ont instruits, qu'ils vous ont donné la parole, parce qu'ils vous ont donné des énergies, parce qu'ils ont motivé les journées où vous vouliez forcer vos leçons de musique, qu'automatiquement vous devez les remercier, vous mettre à genoux et tout ça. Non. Leur fonction est d'aider l'humain, parce que l'humain a une fonction cosmique, pas eux autres.

Alors l'humain se crée des choses, l'humain se croit souvent guidé par des bonnes entités, par des bons phénomènes. Ce sont tous des serviteurs de l'humain ! Evidemment, le petit prince de 5 ans n'ira pas dire à sa nounou de 45 ans que "T'es ma servante !" Qu'est-ce qu'il va arriver s'il lui dit, ben s'il lui dit en checkant et que la servante est de mauvaise humeur, ben elle va l'organiser en maudit, elle va lui dire "Oui, quand tu seras roi ! mais en attendant, ferme ta grande gueule !" C'est ça que les mondes astraux font, ce que les maîtres, ce que les dieux, ce que les religions, tout cela est fait pour aider l'humain, et tout cela a été créé par l'humain avant que l'humain soit terrestrié, avant que l'humain soit humanisé. Et parce que maintenant, vous êtes dans des corps, dans des corps d'humains, ce que vous avez laissé instaurer, créer avant de perdre la conscience pour venir explorer la matière, ben l'homme se met à genoux devant ça, et ça, ça rit en tabarnak. Et ça, ce n'est pas pressé de vous libérer, vous n'êtes pas pressés, vous autres-mêmes d'en sortir. Alors ces dieux, ces religions, ces maîtres, ces gourous, toutes ces choses-là, ces simulacres d'esprits ne sont pas pressés de vous en sortir.

S'abandonner à l'esprit, oui. Qu'est-ce qui doit s'abandonner à l'esprit ? Le corps. Vous devez devenir l'esprit. Il n'y a pas d'abandon aveugle.

FP : Pourriez-vous expliquer cette phrase : tu hais toujours ce que tu as le plus aimé.

DK : Bon. Lorsque je dis que la haine c'est de l'amour mal canalisé, c'est rarement compris par l'homme ancien. Regardez les drames familiaux, regardez simplement lorsque le gars ou la fille, lorsque vous sortez avec quelqu'un d'autre, que vous l'aimez, vous l'adorez, le jour où il commence à ne plus être votre esclave, à ne plus vous servir comme vous vouliez, le jour où la personne décide que ça ne lui tente pas d'aller là ce soir un autre, qu'elle sort avec un autre, on l'aimait, et c'est immédiatement, instantanément muté en haine. Et la haine de la personne se permute en amour quand on se rappelle du bon temps, et là, on nostalgise et là on braille et là on souffre. Et en souffrant, on finit pas être écoeuré de souffrir, alors automatiquement, toute cette énergie qui nous fait souffrir, on la transmute en énergie de vie, la haine. L'homme est capable de survivre à presque n'importe quoi pour haïr, et jamais pour aimer. Alors les personnes qui un moment donné se haïssent entre couple, qui se séparent et qui s'engueulent, ils se sont aimés, et leur amour s'est transmué en haine. Et vous allez haïr le plus ce que vous allez avoir aimé le plus et c'est toujours comme ça que ça se passe. On ne peut pas haïr quelque chose qu'on n'a jamais aimé. Certains vont dire "Oui mais moi je suis raciste, j'ai jamais aimé les noirs". Oui, mais ta famille a déjà eu des contacts avec les noirs et on t'a éduqué, la société a eu besoin des noirs, la société a éduqué, elle t'a éduqué et là tu parles d'une haine, un racisme qui est de la haine collective, donc sociétaire. Et la société, pour arriver à haïr le noir, a dû l'aimer, le noir. Elle l'a aimé. Elle s'en est servi comme esclave. Elle en a eu besoin. Elle a apprécié ses services. Elle l'a même libéré aux Etats-Unis. Elle l'a aimé.

Alors ce que l'homme hait, il l'a aimé, sinon, c'est une haine sociale, collective, et la collectivité a déjà aimé ce qu'elle hait. Toujours.

FP : Les manifestations culturelles viennent-elles renforcer l'ego ?

DK : Toutes les manifestations culturelles, si on veut parler de culturel au niveau de la tradition ou du folklore, même si c'est une tradition qui n'est pas trop trop vieille, tous les rassemblements de groupes pour s'amuser, pour se distraire, pour oublier qui l'on est, viennent renforcer l'ego et viennent renforcer surtout l'égrégore de masse, c'est-à-dire la conscience collective. Chaque fois qu'un humain se branche sur des dizaines d'autres humains, il meurt individuellement pour un être, collectivement. Alors on n'a pas 10 individus, on a un groupe. Et un groupe n'est jamais constitué de conscience individuelle. Un groupe est une conscience collective.

FP : Des conseils concrets pour gérer une émotion qui vient nous perturber.

DK : Un conseil concret pour apprendre à gérer une émotion qui vient vous perturber, c'est de faire un séminaire avec quelqu'un, ça, c'est un conseil concret. D'ici, sur la scène à vous, des conseils concrets pour gérer une émotion qui vient nous perturber, ça ne se donne presque pas. Ça s'intellectualise trop facilement. Ce qui est beaucoup plus plaisant, c'est lorsque l'on vous suscite une émotion immédiatement, instantanément, tout de suite. Et là pendant que vous êtes entrain de la vivre là, ben là on vous en parle. Mais pendant que vous luttez pour nous expliquer que ce n'est pas ça, et on continue à vous en parler. Et là quand vous commencer à pomper, ben on vous dit que vous en avez une 2e, c'est encore plus chiant. Et là vous essayez d'expliquer que ce n'est encore pas ça, et là on vous demande "Alors pourquoi tu transpires, si tu n'es pas entrain de vivre une émotion ?" Parce que l'émotion est toujours exprimé par le système

endocrinien. Alors la personne va dire que c'est parce qu'il fait chaud ici, alors on dit "Pas de problème, j'ai une salle qui est climatisée, viens avec moi, on va continuer l'expérience. Et la personne va dire "C'est niais et c'est stupide", oui parce qu'elle refuse de continuer l'expérience parce qu'elle se rend compte qu'effectivement, l'ego, l'émotion est entraîné de se faire avoir.

Un conseil pratique : il faut absolument que vous ayez suffisamment d'énergie mentale pour que celle-ci puisse entrer en résonance avec l'expérience émotionnelle de votre astral ou de votre ego. Cela veut dire que vous devez absolument en arriver à un point tel où votre pensée sera court-circuitée, ce qui va laisser une énergie nouvelle, observatrice d'expérience mais qui ne peut pas la juger, qui ne peut que l'observer. Amener l'information de l'expérience sans coloration au mental, et alors là vous saurez quoi faire. Alors moi je ne dis pas que vous devez contrôler, on ne peut pas contrôler une émotion, elle ne doit plus naître, les émotions gênantes, bref, presque toutes les émotions. Alors un conseil pratique, pour être réellement pratique, il faut pour cela que vous puissiez vivre une espèce d'initiation banale où on vous stimule des émotions, ce n'est pas dangereux, c'est normal, ça choque, ça met en maudit, mais ça stimule les émotions, n'est-ce pas ?

Et lorsque c'est suffisamment stimulé, la personne travaille avec du vivant. Si je dis "Rappelez-vous lorsqu'un jour vous étiez en état de", on travaille avec des choses mortes. Alors on travaille avec quelque chose qui n'est pas correct, on va intellectualiser mais il n'y a pas un seul intellectuel qui est capable de résister à l'observation d'une émotion qui est présentement en cours et entretenu par quelqu'un ou par quelque chose. Lorsque vous vous chicanez, vous êtes dans l'état d'émotion, avez-vous la faculté mentale d'observer ? Non, l'autre ne nous en laisse pas le temps. Et lorsque vous vous chicanez avec moi, je vous en laisse le temps. Alors vous êtes dans une expression émotionnelle mais je ne dis pas "T'es un imbécile ! Et tu te rappelles ce que t'as fait ? C'est de ta faute !" Ce n'est pas ça que je fais, ben c'est plus facile avec moi. Là je dis que tu es dans une émotion, là tu vivres, là, observe-toi ! Regarde de quoi t'as l'air. La personne me répond toujours "Oui mais c'est niais ce que tu fais là !" Et là je continue. Alors l'engueulade est dans un sens. Observe-toi. Et ça marche ! C'est pratique. Elle transpire, elle pue. Bon. Mais normalement, ils ont compris.

FP : Pourriez-vous me donner la définition de la Jérusalem céleste ?

DK : Non ! Enfin, pourriez-vous ? Oui, mais je ne veux pas, pour la simple raison que la Jérusalem céleste, elle est extrêmement égrégorisée pour l'instant, elle est conceptualisée, on a tellement spéculé dessus, il y a plusieurs personnes dans la région de Montréal et au Québec qui, présentement s'amusent à créer des illusions de Jérusalem céleste. Certains la placent sur une autre planète, d'autres la placent sur le Pôle Nord, d'autres la placent au Québec, et on a suffisamment charrié là-dessus que je ne rajouterai rien, pour la simple raison qu'on va interpréter, on va essayer d'associer ce que je vais dire à ce qui a été dit, et on va continuer à s'éloigner. La Jérusalem céleste, on n'a pas besoin de savoir où elle est, on n'a pas besoin de savoir ce que c'est. Sachez une chose : prenons juste la Jérusalem céleste, ce n'est pas un lieu où aller, c'est un état à devenir. D'accord ?!

Le Pas vers l'Homme Nouveau (4/4) ~Daniel Kemp~

<https://www.youtube.com/watch?v=EFRUI5UvhOA&t=4911s...>

FP : Quel rôle jouera l'avatar né le 5 février 1962, et y a-t-il un rapport avec le 5 février 2023 ?

DK : Bon. Il se trouve que l'avatar né le 5 février 1962 est un avatar qui amenait l'entrée vitale dans l'ère du Verseau. La planète Terre matérielle, la matière a pénétré l'ère du Verseau avant. En 1962, c'est le corps vital de la planète Terre qui pénétrait l'ère du Verseau. Cet avatar l'amenait. En 1969, la partie émotive astrale pénétrait l'ère du Verseau. En 1972, la partie mentale pénétrait l'ère du Verseau. En l'an 2000 et des poussières, la partie supramentale de notre planète va pénétrer l'ère du Verseau. Ce qu'il faut comprendre, c'est qu'on est encore dans l'ère piscéenne, dans l'ère du Poisson. Plusieurs astrologues sont "astinés" (se sont querellés) pour savoir à quelle date on pénétrait dans quoi. La planète Terre, elle est matière, elle est entourée de nuages d'énergie vitale, de nuages d'énergie astrale, et tout cela suit selon les attractions des planètes qui l'entourent —du soleil et des étoiles qui entourent le soleil— à une forme très particulière et on ne pénètre pas, c'est-à-dire que l'ère du Verseau pénètre notre contexte planétaire mais n'a pas englobé toutes les parties évolutrices de notre planète. Et c'est pourquoi les astrologues s'astinent et se chicanent. Ils ont appris dans des livres eux autres, ils ne peuvent pas tout savoir, hein. Bon.

Cet avatar, non seulement amenait l'énergie vitale, c'est-à-dire qu'il amenait... chaque grande ère est annoncée par différents avatars, sauf que dans ces périodes-ci, on n'a pas un avatar qui annonce l'ère du Verseau, il y en a plusieurs. Le Nazaréen était celui qui amenait l'ère du Poisson, Ram amenait l'ère du Bélier, on a eu d'autres qui ont amené l'ère du Taureau, etc etc. Lorsque... en 2023, premièrement, on va pénétrer dans des phases supramentales, mais ce n'est pas toujours... en 2023, on peut s'amuser comme on veut. Les dates, sachez une chose, les dates sont extrêmement dangereuses parce que les contextes spatio-temporels étant extrêmement élastiques... Regardez ceci : dernièrement, j'ai discuté avec quelqu'un et la personne me disait "Tu as dit qu'en 1986, tu cessais de faire des conférences publiques". J'ai dit oui. Et on est en 1986, donc je m'attends à ce que le 31 décembre 1986, je ne fasse plus de conférences publiques. Alors, j'ai dit à la personne "Effectivement, le 31 décembre 1986, je ne ferai plus de conférences publiques, pour moi." Alors la personne m'a dit "Je ne comprends pas.- Eh bien oui, je fais des conférences parce que j'en ai besoin, parce que lorsque l'on me pose des questions, ça me permet de répondre, me permettant de répondre, j'amène de l'énergie supramentale à mon niveau. Cela me permet de finaliser la connexion avec mon esprit, autrement dit, cela me permet de m'espritiser, pour ne pas dire spiritualiser... Et à partir du 31 décembre 1986 ou un peu avant, je n'aurai plus besoin de faire des conférences pour moi. Alors la personne me dit "Oui mais tu avais dit que tu ne ferai pas de conférences publiques. - Oui, j'avais perçu l'énergie qu'en 1986, je finirai mais cela ne veut pas dire que je ne continuerai pas après 1986, mais ce ne sera plus pour moi."

Lorsque l'on parle de date, c'est toujours la même chose. Qu'est-ce qu'on a voulu abaisser dans une date ? Qu'est-ce qui va se passer en 2023 ? Qu'est-ce qui va se passer en 1999 ? Est-ce que l'on parle "en 2023" comme on parlait "en 1962" ? Est-ce que l'on parle de la partie matérielle, vitale, astrale, mentale, supramentale ? Si je parle des dates, je déteste les dates, si je parle des

dates, encore une fois, on énergiise des égrégores. L'avatar né le 5 février 1962 aura un rôle qui ne sera pas important pour l'humanité en 2023, par contre un rôle qui sera extrêmement important pour lui en 2023. Pour lui, pas pour les autres.

FP : On revient au présent. Être dans le présent, est-ce que c'est la façon d'accueillir le savoir instantané ou l'énergie supramentale ?

DK : De toute façon, l'énergie supramentale, le savoir instantané, l'intelligence active ne peut pas être perçu au-delà que du présent. Intelligence instantanée. Et ça ne peut même pas être compris par celui qui n'est pas un tout petit peu dans ce présent de par sa conscience. Et vous avez sans doute, pour la majorité d'entre vous, un peu de conscience instantanée, oui, sauf que vous laissez cette conscience instantanée tout à fait étouffée par votre conscience mémorielle, par la connaissance, par le doute qui est généré par le fait que vous ne connaissez pas, vous dites que vous ne savez pas. Être dans le présent, est-ce que c'est la façon d'accueillir le savoir instantané ? Il n'est question d'accueillir dans le sens "accueillir" du terme, hein, accueillir avec consentement. Etre dans le présent, oui, mais être dans le présent, ce n'est pas un état d'esprit à développer. Lorsque je dis état d'esprit [coupure]

... alors ta pensée est toujours existentielle, expérientielle et au lieu de penser à une patate, il pense à rien. L'humain doit en arriver à ne plus penser. Et ne plus penser, ce n'est pas penser à rien. Toutes les formes de méditation enseignées présentement ne mènent pas l'humain à l'instantanéité, à part... ce n'est même pas une méditation, même si cela s'appelle méditation assise, à part certaines pratiques plus saines. Ne recherchez pas à Montréal, on n'a pas de ces pratiques d'instantanéité, ça demande trop de souffrance aux adeptes, et ici, on ne paie pas pour souffrir. On se plaint à souffrir mais on ne paie pas pour ça. Alors l'instantanéité, toutes les formes de méditations amènent l'humain à l'illusion de l'instantanéité, le rendant inefficace tant qu'il est en méditation, parce qu'il est en méditation. Alors lorsque l'humain ne pense plus, il sait. Et vous ne pouvez pas vous pratiquer à ne plus penser, vous allez vous pratiquer à ne penser à rien (...), parce que si vous voulez vous pratiquer à ne plus penser, cela veut dire que vous pensez à vous pratiquer à ne plus penser. Etant régi par la pensée, elle va vous permettre de penser à rien, et c'est tout. Un moment donné, sans que cela ne vous fasse souffrir, vous allez avoir de plus en plus de contact avec votre ajusteur de pensée, donc vous aurez de plus en plus une pensée ajustée qui permettra à une étymologie, à des mots, à des paroles dans votre tête, d'être de plus en plus en accord avec l'énergie qu'ils devraient exprimer, cela va permettre lentement de créer un canal au niveau de votre pensée et dans ce canal, il y aura le vide, c'est-à-dire que dans ce canal il y aura de la place pour du savoir instantané, cela veut dire que dans ce canal il n'y aura pas de pensée.

L'ajusteur de pensée est un diaphragme qui laisse passer l'énergie supramentale en ouvrant les mécanismes, en ouvrant la pensée, en créant un vide de pensée, donc en éliminant toutes les formes mémorielles karmiques, égoïques dans cette pensée. Alors vivre instantanément, vivre le moment présent, ce n'est pas une question de choix, c'est une question d'évolution et vous allez tous y arriver, que vous le vouliez ou non.

FP : Celle qu'on appelle Lucie qui est une australopithèque, était-elle humaine ? Que serait-il arrivé à son karma simiesque, de singe ?

DK : Bon. Premièrement, elle n'était pas humaine, et Lucie, il y a eu beaucoup d'autres australopithèques qui ont vécu des phénomènes assez intéressants mais il n'y a pas eu juste qu'au niveau de l'australopithèque. Dans les races humaines, il y a eu différentes formes de

racés qui ont été des races expérientielles, c'est-à-dire sur lesquelles des expériences évolutives ont été tentées. Toutes les races évolutives, expérientielles ont été éliminées de la surface de la planète, pour la simple raison qu'elles n'avaient pas la faculté biologique, génétique de pouvoir accumuler à l'intérieur de leur boîte crânienne et de leur gorge, des phénomènes permettant la création d'un cerveau cartésien, sinon "cortexien" (cortical) et un centre laryngé permettant d'amener l'humain à la parole, mais une parole articulée de façon à pouvoir créer différents mots, et surtout avoir un centre laryngé qui lui permettrait de pouvoir prononcer, nommer des choses sans avoir à y penser parce que la pensée vient de la création de la parole. Cela veut dire que dans la forme de race humaine qui a été choisie —et c'est la race qui naît de nous— il y a évidemment eu, au niveau des australopithèques, au niveau des pithécantropes, au niveau des différentes autres formes de races expérientielles, il y a eu une élimination qui s'est faite par la simple raison, par le simple mécanisme du fait que l'intelligence, même si elle était extrêmement astralisée, psychologisée, égoïsée, a été placée dans certains humains, les nôtres, notre race, dont nous sommes les descendants.

Ces humains ont servi premièrement à manipuler et à massacrer les autres races et surtout le contexte évolutif de la planète terre a été suffisamment puissant pour l'élimination de toutes les formes de races humaines, pour ne laisser à la surface de la planète terre qu'une seule sorte de race humaine, la nôtre. Lorsque les australopithèques entre autres, qui étaient une race relativement évoluée, ont commencé, —disons, à entrevoir, ils n'ont pas entrevu— mais lorsqu'on a commencé l'intelligence, lorsqu'on a commencé à entrevoir la possibilité d'étendre cette race de façon à ce qu'elle puisse devenir aussi un véhicule porteur de l'intelligence cérébrale et de l'intelligence laryngée, la parole, le verbe ainsi que la pensée intentionnelle ou la pensée créatrice —ce qui n'est pas encore tout à fait apparue chez l'humain d'aujourd'hui— la majorité, les premiers contingents de cette race expérientielle, la majorité de ceux-là ont vécu apparemment, c'est-à-dire qu'ils ont vécu sous une forme plus humaine que simiesque mais on pourrait dire aujourd'hui androïde, c'est-à-dire que c'est une forme créée par l'intelligence astrale dans l'espoir d'essayer de reprendre une race, de reprendre un cortège humain, un cortège abandonné par l'expérience intelligente en Lémurie, pour essayer de se servir de ces corps de façon à créer un homme qui serait tout à fait à l'égal de l'astral, un être humain qui ne serait pas intelligent.

Ces races ont donc été éliminées par l'intelligence parce que de toute façon le contexte mémoriel de l'époque —et là on va loin dans le passé— donc le contexte astral n'étant pas suffisamment évolué ou assez énergisé, il n'a pu créer que des humains tout à fait débiles, même si ceux-ci avaient la faculté d'aimer, ils ne pouvaient pas avoir la faculté d'intelligencer leurs propres expériences, donc ils n'avaient pas la faculté de réflexion. Si aujourd'hui on avait une race comme l'australopithèque vivant aujourd'hui, avec l'astral qu'on a, on aurait facilement la possibilité de voir naître une 2e forme d'humanité et je ne parle pas des races noires, rouges, blanches etc, je parle d'une 2e forme d'humanité qui aurait une évolution tout à fait extrahumaine, donc qui n'aurait rien à voir avec la nôtre et qui serait simplement le véhicule de l'astral, là, on aurait des fichus problèmes, parce qu'on aurait simplement des humains qui ne seraient bâtis que pour nous détruire. Et ce qui ne se peut pas, et ce qui n'a pas pu être à l'époque, pour la simple raison que l'astral était à peine existant.

FP : Pourriez-vous préciser davantage sur les formes à conserver ?

DK : Toute forme intelligente et utile est à conserver. Qu'est-ce qu'une forme ? La parole est une forme, elle contient une énergie qui vous permet de suivre ma pensée ou mon savoir, pour être précis. Le micro a une forme ; le verre a une forme ; votre corps physique a une forme,

l'esthétique, c'est le jeu des formes ; un concept d'idées, c'est une forme ; une religion, c'est une forme et lorsque je dis que la parole est une forme, tout ce qui est nommé est une forme. Bételgeuse, le mot a une forme et il contient à l'intérieur de lui un être ou une entité matérielle limitée, une étoile. Dieu, c'est une forme et ça ne peut contenir qu'une forme, ça ne peut contenir des choses illimitées et infinies, ça n'existe pas dans les formes. J'ai le concept de la réincarnation, c'est une forme, elle me permet de bien dormir, je la conserve, elle est utile, je peux aussi l'abandonner. L'idée ce n'est pas de vouloir absolument détruire les formes qui vous ont permis de grimper, l'idée c'est de simplement abandonner les formes qui ne vous sont plus utiles. Toute forme utile est intelligente, toute forme intelligente est utile, toute forme qui ne sert plus ou qui vous nuit est inutile. Les formes qui sont importantes pour vous ne sont utiles que par cette importance, autrement dit elles ne servent peut-être plus à rien. Elles vous sécurisent : utilité, mais est-ce qu'il y a moyen d'éliminer ce besoin de sécurité ? Le fait qu'une personne meurt, cela vous touche, c'est une forme, vous attachez de l'importance à la forme, la personne. Vous attachez de l'importance à la mémoire de la personne, la forme, ce n'est plus utile, la personne s'en va.

Je regardais dernièrement un cortège où on allait enterrer un policier qui s'était fait descendre, qui s'est fait abattre. Tout le cortège avec les policiers qui viennent d'un peu partout du Canada et des Etats-Unis, les chevaux, les trompettes, les drapeaux, les marches, tout ça est de la forme et à quoi elle sert cette forme? Elle sert à dire aux policiers qui sont vivants, "si un jour tu meurs, on va penser à toi". Elle ne sert à rien d'autre. Alors elle donne l'espoir aux policiers qui sont suffisamment égoïsés qu'au moins, on va penser à eux. Alors ça leur permet de risquer plus facilement leur vie, ça leur permet d'accomplir facilement leur devoir mais la forme ne sert pas celui qui est mort. Et c'est comme ça aussi dans les batailles, sur les champs d'honneur. Tout ce que l'on va faire pour le salut des morts, en réalité, c'est le salut des vivants. La forme, elle ne sert que le monde des vivants, elle ne sert pas le monde des morts. Le monde des morts accumule les formes qu'on lui donne mais il ne peut pas s'en servir, il n'est pas intelligent, il ne peut pas logiférer sur les mémoires, il est mécanique mais d'une mécanicité plus absurde que la nôtre. Regardons l'exemple où l'on remet une croix posthume d'honneur à une personne qui a donné sa vie en sauvant quelqu'un.

Pourquoi on lui remet une croix posthume ? Pourquoi on s'évertue continuellement à remettre des croix posthumes ou des honneurs posthumes à nos héros qui sont morts ? A un jeune scout qui s'est noyé en sauvant 2 autres ? A un pompier qui est mort dans une incendie ? Ou à une personne, un honnête citoyen ou un malhonnête citoyen qui, un moment donné, a donné sa vie pour sauver quelqu'un ? Lorsqu'il est mort, on le récompense, plus souvent que les vivants, parce que ça rapporte plus de récompenser les morts que ça rapporte de récompenser les vivants, parce qu'en récompensant les morts, on entretient une forme qui fait dire aux vivants qu'ils resteront sinon immortels, longtemps vivants dans nos mémoires et l'immortalité de l'âme, elle n'existe que si on ne l'oublie pas. Alors c'est une forme mais si cette forme n'est plus utile pour vous, si vous êtes au-delà de ça, passez par dessus. Quelqu'un vient de mourir, vous n'allez pas le voir, qu'est-ce qu'ils vont penser de moi ? Ah, cette forme-là est utile, alors allez le voir, pas pour lui, pour vous, pour que les autres ne pensent pas que vous ne l'aimez pas.

Toute forme est là pour bâtir l'humain. C'est comme j'ai expliqué dernièrement, on bâtit une maison avec des échafaudages, l'échafaudage, c'est la forme. Alors on met des échafaudages, on met des planchers, alors on monte dessus et on bâtit lentement la maison. Mais lorsque la maison est finie, ben l'échafaudage doit décoller, c'est la forme. Si on veut garder l'échafaudage au nom du fait que c'est lui qui a bâti la maison, ben la maison elle aura toujours l'air folle, elle aura l'air d'humain. Alors on aura peur d'entrer dans la maison de peur que des planches, des

morceaux de briques oubliés nous tombent sur la tête, il y a tout l'échafaudage qui est là, tout sale, tout crotté, ça rouille, ça pourrit, ça tombe, ça se défait et là il faut attendre que le temps évolue suffisamment l'échafaudage pour que l'échafaudage se ramasse en poussière, soit biodégradé. Alors on doit ôter l'échafaudage. La forme, c'est cela. La forme, ça permet de contenir de l'énergie pour que l'énergie finisse par contenir l'humain. Tant que la forme a de l'intelligence, on garde la forme. Lorsque la forme n'est plus utile, on abandonne la forme. Sachez une chose, c'est que la forme c'est toujours le contenant d'une énergie et que si l'on se met à adorer la forme, on adore pas l'énergie et si on veut conserver la forme, on bloque l'évolution de l'énergie, elle ne peut plus être transformée. Vous ne pouvez pas vous transformer vous non plus, à partir de traditions vous restez comme vous êtes. Lorsqu'une forme permet de monter, c'est bon, lorsqu'elle n'est plus utile, on l'abandonne. Si on le fait sans souffrance, en dedans de 2 semaines, on est devenu un être nouveau.

FP : Si tout est mécaniquement prévu, comme vous dites, il ne me sert à rien de tenter d'activer mon évolution supramentale.

DK : Ben c'est en plein ça, au complet. Ça ne sert à rien de vouloir arriver à activer, accélérer l'évolution supramentale. C'est un fait. Ça ne sert à rien, ça nous sert à rien de vouloir évoluer, vous évoluez pareil. Sauf que lorsque la personne finit par comprendre les mécanismes supramentaux, lorsque la personne finit par vouloir accélérer, c'est sans doute parce qu'il est entrain d'accélérer. Ce n'est pas parce qu'elle veut qu'elle accélère, elle veut parce qu'elle accélère. Il y a nuance. L'évolution est exponentielle lorsqu'un moment donné, ça s'exponentialise, ça s'expotien... comment... T'es bon toi là.

FP : Ça décolle. [rires]

DK : Lorsque ça décolle, [rires] intéressant, lorsque ça décolle, qu'est-ce qui arrive ? Il arrive simplement que l'ego expérimente le processus, alors l'ego trippe, l'ego se dit "Crime, ça marche, je veux aller plus vite, je veux, je veux, je veux, alors c'est sans doute parce que ça marche plus vite". Exactement comme celui qui un moment donné, entre dans un cheminement plus puissant de conscientisation, est-ce qu'il l'a décidé ? Mais non. Il a décidé parce qu'il n'avait pas le choix de le décider. Il a décidé parce que c'était vibratoire chez lui, mais parce qu'il l'a décidé, c'est pas devenu vibratoire. Il y en a plein qui ont décidé bien des choses et qui sont restés au même point. Mais un moment donné, celui qui comprend des choses, celui qui en voit l'utilité, celui qui commence à vibrer différemment, celui qui se dit, "Crime, si je fais ça, ça, ça, ça donne ceci, ça donne cela, si l'émotion me nuit, c'est vrai qu'elle me nuit, je m'en rends compte, j'essaye de faire telle...".

Ça c'est le jeu de l'ego qui fait juste exprimer les processus déjà en cours. Et lorsque la personne va vivre une émotion, elle va dire "Crime, je suis entrain de l'observer, je vois ceci, je vois cela, hé, j'accélère, j'évolue bien, j'évolue bien plus vite comme ça !" Tu évolues plus vite comme ça mais ce n'est pas inhérent à toi, tu le constates pensant que c'est toi qui le décides. La personne qui veut accélérer, si elle est intelligente, elle va accélérer mais parce qu'elle a décidé d'accélérer mais parce qu'elle en rendue à accélérer, d'où l'importance l'attente active. Celui qui attend patiemment la fin de l'inutile, ben il n'évolue pas. Celui qui se dit "Oui on n'a rien à faire d'abord, l'énergie supramentale, l'intelligence, le savoir, ça te tombe sur la tête comme une brique, ben je vais me tenir près des chantiers de construction et je vais attendre, ici, y en a qui pourraient descendre qui évoluent." Il a le temps d'avoir de quoi, un moment donné, bon, une sueur de transpiration du maître. Bon. S'il est toujours posté ici, il n'y a pas de maître ici. Alors un moment donné, la personne qui attend comme ça, il ne se passe rien.

L'attente active c'est quoi ? C'est toujours de se mettre en disponibilité. Vous voulez avoir un emploi, si vous avez à travailler, vous allez en avoir un, oui, mais mettez-vous en disponibilité, parce qu'ils ne viendront pas vous chercher chez vous avec des menottes pour vous amener travailler. Si une personne... si vous ne laissez pas votre nom nulle part, si vous "ne faites pas de téléphones" (ne donnez pas de coups de téléphone), ben on ne viendra pas vous chercher, ce n'est pas vrai. Alors ce qui fait que la personne doit vivre un temps d'attente active, elle doit donc être disponible. La personne qui décide d'évoluer rapidement, si ça marche, elle sait que c'était ça, si ça ne marche pas, c'est que ce n'est pas encore le temps. Dans 2 jours, dans une journée, dans une heure, dans une semaine, dans 10 ans mais restez toujours disponible à l'accélération. Toujours.

FP : Question en 2 volets : est-il vrai que le volume d'énergie cosmique est limité ? Si oui, serait-ce la raison pour laquelle certains doivent mourir lorsque d'autres se supraconscientisent ? 2emement, est-il vrai que le total d'énergie positive égale le total d'énergie négative de sorte que le total est nul ou 1 ?

DK : C'est tout vrai, sauf une chose : est-il vrai que le volume d'énergie cosmique est limité ? Oui, parce que la création contient des limites. Si oui, serait-ce la raison pour laquelle certains doivent mourir lorsque d'autres se supraconscientisent ? Non. Les personnes meurent pour la simple raison qu'elles doivent se réincarner et être absorbées par l'esprit qui se conscientise et qui se supraconscientise, et les personnes meurent pour pouvoir renaître dans des corps plus évolués de façon à ne pas passer leur vie à évoluer dans des australopithèques, par exemple. Est-il vrai que le total d'énergie positive égale le total d'énergie négative ? C'est un fait que c'est tout à fait égal parce que ni l'un ni l'autre n'existe dans la forme tel qu'on le décrit ici, alors évidemment qu'ils sont égaux. Et que le total est nul ou 1 : le total est nul et 1, et non pas ou 1, par le fait même que c'est. Il n'y a pas d'énergie négative, il n'y a pas d'énergie positive ; il y en a dans la dualité psychologique de l'homme, il y en a dans la dualité psychologique qui est généré par le plan du monde des morts, comparativement au monde des vivants. Mais il y en a pas dans la réalité cosmique. Alors automatiquement, il y a une chose, une chose qui est exprimée de différentes façons et selon les points de vue dans la galaxie, on voit les choses de différentes façons ce qui est automatiquement, pour une psychologie qui n'est pas capable de comprendre la situation spatio-temporelle, son point de vue, voit automatiquement un avant et un arrière, donc une dualité. Et dans la dualité naissent relativement facilement le bien et le mal. Le mal c'est le bien dont vous ne voyez pas l'utilité et le bien c'est le mal que vous trouvez brillant. C'est ça. N'est-ce pas?

FP : C'est ça mon cher Watson. Qu'est-ce que l'ésotérisme ?

DK : Tu voulais pas que je dise le reste, hein ?

FP : Non mais c'est parce qu'il y a 4 questions sur la même feuille, elles sont pas en rapport les unes les autres.

DK : Bon. L'ésotérisme, ce que je fais moi, c'est de la psychologie ésotérique, ce n'est pas de la psychologie, de la psychologie, oui mais c'est de la psychologie ésotérique. Ésotérique, premièrement veut dire tout ce qui vient de l'intérieur ; exotérique, tout ce qui vient de l'extérieur. Les religions sont exotériques, vous les apprenez par vos oreilles. Tandis que l'ésotérisme ne peut pas être appris par ses oreilles ni par ses yeux ni par ses doigts ni par sa langue ni par son nez. Lorsque moi je parle, ce que je fais moi est de la psychologie ésotérique, ce que vous entendez, c'est de la psychologie exotérique. Ésotérisme veut dire qui vient de

l'intérieur, on ne peut pas apprendre l'ésotérisme. Maintenant, si on se fie au charlatanisme ésotérique, l'ésotérisme, c'est tout ce qui est mystérieux, intéressant, fascinant, "flyé" (excentrique, surprenant, perché). Un moment donné, l'ésotérisme c'était aussi le tirage de cartes (cristalloscopie, astrologie) ça c'est de l'occultisme, ce n'est pas de l'ésotérisme dans le sens où moi je l'emploie, c'est de l'occultisme, on mystifie, on occulte, on s'amuse. Vous ne verrez jamais un ésotériste dans le sens québécois du terme avec un turban autour de la tête, à moins qu'il soit un hindou, là il se permet. L'ésotérisme, le salon des sciences occultes par exemple est effectivement le salon des sciences occultes, il n'y a rien d'ésotérique là-dedans. Et il n'y a pas de symposium ésotérique, ou presque pas.

Lorsqu'on regarde certaines émissions qui ont déjà eu cours et qui vont peut-être avoir cours, comme l'ésotérisme expérimental, le fait d'être expérimental, l'ésotérisme la rend automatiquement ésotérique. Et pourquoi l'émission a été appelé Esotérisme expérimental ? Pour la simple raison que les sujets traités sont des sujets qui normalement parviennent à l'humain par l'intérieur, donc le titre a été très bien choisi, merveilleux, sauf qu'il faut faire attention, la majorité des personnes qui sont charlatans vont toujours aborder des termes qui plaisent. Alors lorsque l'occultiste est renié, il se transforme et devient un ésotériste, là tout le monde l'aime. Lorsque l'ésotériste est renié alors il devient parapsychologue (...), lorsque le parapsychologue est renié, ben là il cherche qu'est-ce qui se passe là et il va finir par aborder de nouveaux termes. Alors on finit de s'amuser et on parle d'ésotérisme quand on parle de tradition ésotérique, ce que l'alchimie a fait est ésotérique, les religions sont ésotériques et même la politique est ésotérique.

FP : Il y a plusieurs questions qui concernent la différence entre les guides des ténèbres et les et les guides de lumière, ça na pas été bien compris. Est-ce que tu peux le spécifier ? Il y en a plusieurs.

DK : Bon, premièrement, il y a une conférence que j'ai fait un moment donné sur les maîtres du monde. Ceux que ça intéresse de savoir de quelle façon ils se font manipuler par ces cochons-là, vous pouvez toujours écouter cette cassette. Quelle est la différence entre les guides des ténèbres et les guides de lumière ? Lorsque moi je parle de guides de lumière, je parle d'entités qui ont pour fonction apparente de faire évoluer l'humain plus rapidement même lorsque l'humain n'est pas prêt. Les guides des ténèbres sont des entités qui ont pour fonction d'empêcher les guides de lumière de fonctionner. L'humain se règle lui-même par sa mécanicité d'évolution. L'humain se règle lui-même par l'ajusteur de pensée qu'il va finir par posséder, les guides des ténèbres comme tels, ont pour fonction de nuire aux guides de lumière et les guides de lumière ont une fonction : faire évoluer l'humanité malgré l'humanité, et c'est là le problème. Alors l'humanité ne doit pas évoluer en suivant les guides de lumière. Et l'humanité n'a rien à foutre avec les guides des ténèbres. Evoluez dans votre intelligence. Jugez, analysez vous-mêmes, et lorsque ça vous va, décidez que ça vous va. N'acceptez pas comme ça.

FP : Le mouvement raëlien est-il un égrégore nouveau pour guides de lumière ?

DK : Ça, ça regarde les raëliens.

FP : La destinée finale de l'homme, c'est quoi ?

DK : Ça regarde l'homme. Le bonhomme, quand je parle d'homme, je parle de femme évidemment. La destinée finale de l'homme, on va y revenir dans des conférences un petit peu

plus tard, mais résumé comme je résume toujours, c'est de bloquer l'expansion évolutive de l'univers, ça c'est le rôle de l'humain.

FP : L'homme nouveau a-t-il des limites ?

DK : Certainement que l'homme nouveau a des limites. Pourquoi l'homme n'aurait pas de limites ? La première limite de l'homme nouveau —c'est intéressant— l'homme nouveau est toujours limité à un corps physique. L'homme nouveau est toujours limité à procréer de façon à procréer des entités corporelles, des enfants qui ne seront pas nouveaux à la naissance. L'homme nouveau, bien qu'en contact avec l'intelligence instantanée ne sera pas capable d'engendrer des enfants qui de par leur naissance, seront en contact avec l'intelligence. Ces enfants seront donc obligés de parvenir eux-mêmes à l'intelligence. Evidemment, les corps physiques ainsi que les âmes seront drôlement plus évolués, ce qui permettra de faciliter l'évolution des enfants, n'empêche. L'homme nouveau est limité aussi par la contingence d'hommes anciens qui l'entourent pour l'instant et qui vont l'entourer pendant les décennies qui vont venir. L'homme nouveau est limité par le fait qu'il n'a pas la science totale de son univers ou des superunivers, c'est-à-dire que l'homme nouveau n'a pas le savoir instantané de la création, ce que l'ancienne religion appelait la création. L'homme nouveau doit donc passer à un autre stade par la suite, François parlait d'homme-esprit, l'homme-esprit sera l'homme nouveau dans la race des hommes nouveaux, au même titre que l'homme ancien est un homme nouveau comparativement à ceux du 7e siècle et que l'homme nouveau qui est entrain de naître est un homme nouveau, comparativement à l'homme ancien, il y aura toujours ce qu'on pourrait appeler des hommes nouveaux, mais ils seront nouveaux donc différents de la race dans laquelle ils vont naître.

L'homme nouveau va connaître différentes limites mais si vous voulez savoir quelles seront ses limites, ce sont des limites que la conscience présente ne peut même pas englober. Si je vous dis que l'homme nouveau va être capable de traverser la matière mais ne sera pas capable de traverser le temps sans mécanique ou sans mécanisme, sans toute une forme que j'ai déjà appelé séraphique, sans toute une panoplie de mécaniques qui présentement, servent aussi l'humain, l'humain a un corps physique, l'humain a un corps digestif, l'humain doit digérer, l'humain doit excréter, l'humain doit respirer, l'humain doit reformer son corps au fur et à mesure que celui-ci meurt, parce que le corps meurt toutes les secondes, alors l'humain recrée des cellules, et lorsqu'il le recrée mal, il vieillit. Alors ça, c'est la limite de l'homme ancien. L'homme nouveau a aussi des limites mais qui ne peuvent pas être englobées par la conscience de l'homme ancien. Je peux parler des limites de l'homme ancien qui seront détruites par l'homme nouveau, et automatiquement l'homme ancien va penser que l'homme nouveau est sans limite. Mais l'homme ancien ne peut pas comprendre les limites de l'homme nouveau.

Qu'est-ce que c'est que... prenons l'énergie supramentale. Beaucoup pensent que l'énergie supramentale est omnisciente. L'énergie supramentale n'est pas omnisciente, elle est omniprésente, elle est omnipotente, elle n'est pas omnisciente, elle ne sait pas tout. Elle sait tout ce que l'humain a besoin de savoir, elle sait tout ce que l'humain galactique a besoin de savoir mais elle ne connaît rien des univers. Et l'homme nouveau étant relié à la conscience instantanée de l'énergie supramentale est donc limité. Autrement dit, vous, vous êtes limité par une conscience neurologique, il suffit juste de boire un peu de boisson, vous vous droquez un peu, vous ne savez plus où vous êtes, de limite, tandis que l'homme nouveau aura une conscience limitée par la structure même de notre galaxie, c'est-à-dire qu'il pourra prendre c'est pas de la boisson qu'il devra prendre s'il veut arriver à s'obnubiler. L'homme nouveau aura une limite galactique tandis que l'homme ancien a une limite tout à fait biologique. L'homme ancien a une

limite reliée au plan astral, donc associé à l'être planétaire, il n'a même pas encore de conscience avec son plan mental planétaire. L'homme qui commence à avoir un plan mental a donc une limite stellaire, c'est-à-dire une limite reliée à son système solaire, une limite reliée à son système, donc une limite qui lui permet d'entrevoir un peu toute la forme des planètes, à envoyer des pats engins sur la lune, à envoyer des satellites autour d'autres planètes et s'illusionner dans des films de guerres des étoiles.

Lorsque l'humain est en pleine conscience supramentale, il déborde totalement de son système solaire pour aller rechercher une conscience qui est galactique, sauf que la limite est encore là, même si ce savoir instantané est galactique, cette énergie supramentale, le premier Cieux des 3 Cieux donne l'illusion à l'homme ancien que l'homme nouveau sait tout, l'homme nouveau sait tout ce qui peut être su à l'échelle de notre planète. Mais la limite, elle est quand même très grande, très vaste. La limite elle est massive pour l'homme nouveau et la limite, elle apparaît comme étant illimitée pour l'homme ancien. Et l'homme nouveau sera aussi limité que l'homme ancien l'est, mais d'une forme inconnue de l'homme ancien et évidemment l'homme ancien a intérêt à être débarrassé de ses limites à lui. Quand je dis "aussi limité", c'est exactement comme si je disais : celui qui est pris dans un tas de "bouette" (boue) qui lui pleut sur la tête, qu'il fait 0 degré, qu'il a de la difficulté à respirer et qu'il est entouré de pygmée, il a des problèmes.

Et celui qui est pris dans sa maison parce qu'il faut, qu'il fait 33 degré Celsius dehors, il n'y a pas de climatiseur, il n'y a rien de bon à la télévision, il n'y a plus de lait, il n'y a plus de jus, plus de bière, est aussi mal pris. Selon les 2 points de vue, les 2 souffrent également. Mais j'aime mieux être à dans mon salon, à 33°, avoir chaud, à regarder une télévision qui est plate, que d'être pris dans un trou de bouette à regarder des indigènes aussi plats qui sont entrain d'allumer un feu (...) Alors c'est le même phénomène. C'est que l'homme d'ici, vous souffrez autant que les paysans des pays sous-développés, sauf que le point de vue étant différent, on ne peut pas percevoir. Lorsque moi j'étais au Guatemala et que je leur disais "Oui il neige, au Québec, il neige, de temps en temps il tombe même jusqu'à 25 pieds de neige par hiver". Alors la personne "Ouah, c'est écoeurant, comment vous faites même pour êtes capables d'ouvrir vos portes ?" Ben oui, c'est bien évident. Imaginez-vous, imaginez. Bon. "Alors vous creusez des tunnels ? Vous arrangez comment ?" On ne voit plus de soleil pendant tout l'hiver. Et lorsque je leur parlais des ours, ils en ont vu des ours, ils en ont vu dans le film Grizzly. Il n'y a pas un maudit Guatémaltèque qui va oser venir se promener ici au Québec et il n'y a pas un Québécois qui va au Guatemala s'ils ont peur des scorpions et des araignées.